

## **Algunas publicaciones de la Asociación Filosófica de la República Argentina – AFRA**

por

**Celina A. Lértora Mendoza**  
CONICET-FEPAI, Buenos Aires

### ***Resumen***

La propuesta del trabajo es mostrar los lineamientos de la producción de los Congresos de AFRA a través de una presentación del contenido de los Cuadernos de Programa y resúmenes que se han podido obtener: documentos completos de los congresos de 1995, 1999, 2001, 2010, 2013, 2015, 2017, 2019 y datos parciales de 1991, 1993 y 1997. Es decir, hay una laguna que cubre toda la década del 80 y otra de diez años en este siglo. Si bien estos cuadernos de resúmenes y los programas, probablemente no coinciden en todo con las Actas (pues en las que se tienen hay menos trabajos publicados que los anotados en el programa) sí aparece la mayoría y por tanto este material puede considerarse un sucedáneo aceptable de las Actas y en ese sentido se toman en este trabajo. Se advierte que aquí se toman en consideración los tipos de reuniones y los temas, y se contabilizan los trabajos y no las personas, tema que se estudiará posteriormente.

De cada congreso se hace una descripción donde constan las características de reuniones y temas, con un comentario. De todo lo analizado, pueden extraerse algunas líneas constantes que se exponen en el tercer punto.

**Palabras-clave:** congresos nacionales - Asociación Filosófica de la República Argentina – temas filosóficos – grupos de investigación

## **Some publications of the Philosophical Association of the Argentine Republic – AFRA**

### ***Abstract***

The proposal of the work is to show the guidelines of the production of the AFRA Congresses through a presentation of the content of the Program Notebooks and summaries that have been obtained: complete documents of the 1995, 1999, 2001, 2010, 2013, 2015, 2017, 2019 conferences, and partial data for 1991, 1993 and 1997. In other words, there is a gap that covers the entire decade of the 1980s and another of ten years in this century. Although these summary notebooks and the programs probably do not coincide in all with the Proceedings (since in which there are fewer published works than those noted in the program), the majority do appear and therefore this material can be considered an acceptable substitute of the Proceedings and in that sense they are taken in this work. It is noted that here the types of meetings and topics are taken into consideration, and works are counted and not people, a topic that will be studied later.

A description of each congress is made containing the characteristics of meetings and topics, with a comment. From everything analyzed, some constant lines can be extracted that are exposed in the third point.

**Keywords:** national congresses - Philosophical Association of the Argentine Republic - philosophical issues - research groups

### **Advertencia**

Este trabajo forma parte de una investigación más amplia, cuyo objetivo es comparar dos colectivos filosóficos argentinos: la Sociedad Argentina de Filosofía (SAF) y la Asociación Filosófica de la República Argentina (AFRA), que convergen en la vida filosófica nacional desde fines de la década de los 70 pasados hasta

hoy, con líneas paralelas, generando sendas serias nacionales de Congresos de Filosofía con poca o ninguna conexión entre sí. La investigación muestra dos modos de encarar el cultivo filosófico, la formación de grupos de trabajo, los femas privilegiados, y el rango de participación del colectivo total.

Como parte de esta investigación, está en ejecución el sub-proyecto relativo a las publicaciones de ambos colectivos, que tiene ya algún resultado publicado, referido a la edición de libros. En un segundo momento se está analizando la serie de publicaciones de congresos. El presente trabajo se inscribe en este sub-proyecto.

### Marco de referencia

En el proyecto de comparar dos colectivos filosóficos argentinos en la segunda mitad del siglo XX: SAF y AFRA, hasta ahora se han trabajado algunos aspectos: 1. una comparación general y panorámica de las dos series de Congresos Nacionales organizados y realizados paralelamente por sendas instituciones<sup>1</sup>; 2. algunas características de dichos colectivos en conjunto: miembros, temas preferidos, tipo de participación societaria, tipo de participación en reuniones académicas<sup>2</sup>; 3. más particularmente, con respecto a SAF, el análisis de algunas de sus publicaciones (libros) y de sus caracteres identitarios<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> “Las dos series de congresos nacionales de filosofía: historias paralelas”, Celina A. LÉRTORA MENDOZA (Dir.) *Filosofía argentina reciente: nuevos enfoques historiográficos*, Bs. As., Ed. FEP AI, 2019: 25-59.

<sup>2</sup> “La Sociedad Argentina de Filosofía (SAF) y la Asociación Filosófica de la República Argentina (AFRA) en sus primeras épocas. Entre la filosofía y la política”, Celina A. LÉRTORA MENDOZA (Coord.) *Política, Educación y Sociedad en la Filosofía Argentina del siglo XX*, Bs. As., Ed. FEP AI, 2018: 57-68.

<sup>3</sup> “Investigación y ediciones de la Sociedad Argentina de Filosofía”, Celina A. LÉRTORA MENDOZA (Coord.), *Setenta años de filosofía: 1949-2019. XIX Jornadas de pensamiento filosófico. Actas*, Bs. As., ed. FEP AI, 2019: 187-216 (total 382). E.book, [www.bibliotecafepai.org.ar](http://www.bibliotecafepai.org.ar); “La Sociedad Filosófica Argentina (SAF): análisis de la identidad de un colectivo”, Alejandro Herrero y Celina A. Lértora Mendoza (Coord.), *Colectivos de pensamiento en temas*

Toca ahora hacer lo propio con AFRA, es decir, investigar sobre las particularidades de sus publicaciones. AFRA, a diferencia de SAF, no ha publicado libros ni una revista propia. Sus únicas publicaciones, por otra parte, coinciden con sus congresos, ya que no tiene otro tipo de actividad significativa<sup>4</sup>. Los congresos, que se realizan cada dos años, han sido publicados, según informes orales pero sin precisión, en forma de CDR. Sin embargo, este material no aparece en su página, ni en las búsquedas por Google. He consultado con varias personas que incluso han formado parte de sus directivas, pero ninguna tiene estas publicaciones. De modo que solo han sido asequibles las que aparecieron como e.book y se han podido bajar online, las *Actas* de los Congresos XVI y XVII. Hay un CDR de un congreso anterior (1010) cuyo contenido debe ser recuperado por medios técnicos, pues tiene un navegador interior con .exe. ya no usual.

De modo que si bien es posible realizar un análisis de estos congresos, lo que por cierto estoy haciendo, es necesario disponer de un marco más amplio acerca de la serie, para que el análisis puntual de unos pocos tenga alguna relevancia comparativa, que es el objetivo del proyecto.

El único elemento para delinear este panorama de mayor rango temporal son los resúmenes de los congresos. Pero aun con esta reducción, tampoco el material es completo. No se encuentran estos libros de resúmenes y programas subidos a la página, ni los tienen las personas consultadas. Por intermedio del Presidente del Congreso del año pasado y entonces Presidente de AFRA, Dr. Federico Penelas (que participó en muchas convocatorias de la serie) obtuve todo el material que, según informó, posee AFRA: son solamente los libros de programa y resúmenes de los congresos de los años 1991, 1993, 1995, 1997, 1999, 2001, 2010 y 2013.

---

*filosóficos, históricos y políticos- Argentina siglo XX*, Bs. As. Ed. FEPAOI, UNLa, UNS, 2019: 105-121.

<sup>4</sup> Esta es la información que consta en su página web, [www.afra.org.ar](http://www.afra.org.ar), que ha sido reiteradamente visitada desde que comenzó esta investigación. Aporta solo algunos datos de los congresos anteriores, se centra en el que se encuentra en curso, da noticias de las nuevas CD y algunas declaraciones que han sido emitidas por las autoridades de ese momento.

---

Personalmente he podido obtener los de 2015, 2017 y 2019. Como se aprecia, hay una laguna que cubre toda la década del 80 y otra de diez años en este siglo. Si bien estos cuadernos de resúmenes y los programas, probablemente no coinciden en todo con las *Actas* (pues en las que se tienen hay menos trabajos publicados que los anotados en el programa) sí aparece la mayoría y por tanto este material puede considerarse un sucedáneo aceptable de las Actas y en ese sentido se toman en este trabajo.

Con todo, tampoco de los mencionados congresos están los resúmenes completos, de algunos sólo se han podido obtener datos parciales: 1991, 1993 y 1997. De los demás se han podido consultar los programas y resúmenes. Para dar la información más completa asequible hoy en día, en un primer punto expondré las noticias parciales y en un segundo punto haré el análisis más detallado de los programas y resúmenes.

## **1. Los materiales parciales**

### **1.1. Congreso de 1991**

Se enuncia como: I Jornadas Nacionales de Filosofía - Facultad de Humanidades y II Congreso de la Asociación Filosófica de la República Argentina *Temas actuales de Filosofía* - 13 al 16 de agosto de 1991 – Salta - Facultad de Humanidades UNSa

Se conserva sólo el programa, pero no los resúmenes. De acuerdo con éste, hubo Conferencias, Sesiones de Comisión (es decir para ponencias individuales) y una Mesa Redonda.

**Conferencias.** Fueron 5: 1. María Julia Palacios, “Filosofía ¿para qué?”; 2. Osvaldo Guariglia, “Universalismo y particularismo en la ética contemporánea”; 3. Ezequiel de Olaso, “Reconstrucción histórica y reconstrucción doctrinal de la Historia de la Filosofía. El caso del escepticismo antiguo”; 4. Eduardo Rabossi, “Esquemas conceptuales: relativismo y ontología”; 5. Carlos Alchourrón, “Lógica y teoría de la argumentación”; 6.

Gregorio Klimovsky, “Los laberintos de la epistemología contemporánea. Una discusión”.

**Ponencias.** Fueron 70, sólo están los títulos, sin indicación de tema de cada reunión de Comisión. De los títulos puede inferirse solamente las direcciones generales: absoluto predominio de filosofía de la ciencia, epistemología, lógica y afines; orientación analítica en diversos temas, especialmente de epistemología, teoría del lenguaje y del discurso; presencia de temas de ética y estudios de autores (Kant, Wittgenstein, y algunos casos aislados: Rousseau, Agustín, Tomás de Aquino); aparece varias veces el problema de la enseñanza de la filosofía y el pensamiento latinoamericano. Las restantes disciplinas troncales, como Metafísica, Antropología Filosófica, Ética teórica y las historias de la filosofía tienen muy escasa presencia.

**Mesa redonda.** Lleva pro título “Teoría del Género”, se anuncia la coordinación de María Inés Santa Cruz, No figuran ponentes, pero tal vez sean los que en el listado de ponencias figuran con el tema de teoría del género y cinco coautoras, comenzando por Santa Cruz

\*

## 1.2. Congreso de 1993

Sólo obtuve una circular.

Se enuncia como: VII Congreso Nacional de Filosofía y III Congreso de la Asociación Filosófica de la República Argentina 22 al 26 de noviembre de 1993 Rio Cuarto- Argentina.

Además de las autoridades, contiene el elenco de las Áreas Temáticas: A. Metafísica, Gnoseología, Filosofía de la Religión, Antropología Filosófica, Filosofía de la mente, Filosofía de la acción; B. Ética, Filosofía Política, Filosofía del Derecho, Filosofía de la Educación, Estética, Filosofía de la Historia; C. Filosofía de la

---

Lógica, Filosofía de la Ciencia, Filosofía del lenguaje; D. Historia de la Filosofía; E. Filosofía Latinoamericana.

Los tipos de reuniones anunciadas son Ponencias, Comunicaciones y Mesas Redondas. Estas últimas “tienen por finalidad la información y el debate sobre problemas y líneas de investigación en Filosofía, especialmente los que existen en el ámbito argentino y latinoamericano”.

Como no hay disponible otra información, no es posible inferir qué grado de aceptación tuvo cada una de las áreas; pero sí vale decir que los organizadores se propusieron agrupar las disciplinas tradicionales y algunas nuevas carentes de espacio académico propio en los programas (como filosofía de la acción). Se aprecia también que se piensa en un gran rubro de toda la filosofía teórica que no sea Lógica y Filosofía de la Ciencia, y en otra área global de filosofía práctica. Fuera queda el área de Historia de la Filosofía, que siempre tuvo considerable presencia. Y se incluye un área específica para el pensamiento latinoamericano que, si bien en otros congresos tiene una considerable representatividad, no alcanza a constituir, hasta ahora, un área relevante en la serie.

En cuanto a los tres tipos de reuniones, vale observar que los organizadores se propusieron también fortalecer el área regional, fortaleciendo so temas regionales, tesitura que tampoco ha llegado a imponerse como una línea importante, si bien ha tenido un cierto crecimiento sostenido

\*

### **1.3. Congreso de 1997**

Se enuncia como: IX Congreso Nacional de Filosofía La Plata, 10, 31 de octubre, 1 de noviembre de 1997.

Se obtuvo la lista de comunicaciones con sus resúmenes, pero no el programa y por tanto no es posible determinar si hubo otro tipo de presentaciones ni cuáles.

El listado de ponencias aceptadas, en cuadernillo aparte con resúmenes tiene un total de 210, y no figuran ejes. Del contenido

puede extraerse el predominio de los temas de epistemologías, filosofía de la ciencia y afines, los temas de ética aplicada, hermenéutica y teoría del discurso; aparece en diversas variantes el pensamiento latinoamericano: hay presencia de estudios de autores: sorbe todo Kant y Wittgenstein, lo cual se reitera en otros congresos. Aparecen diversos enfoques de estética. Las demás disciplinas tienen escasa presencia.

## **2. Materiales completos de programa y resúmenes**

### **2.1. Congreso de 1995**

#### **2.1.1. Descripción**

Se presenta como VIII Congreso Nacional de Filosofía y IV de AFRA - 27 de noviembre – 1 de diciembre 1995 Universidad Nacional de Mar del Plata.

Contó con **Sesiones de Comisión**, sin tema específico, designadas por letras cada día, aproximadamente cinco cada bloque (mañana y tarde) los cinco días, con cuatro, cinco o seis expositores. Su número fue de 217 y corresponde a la mayor parte de las comunicaciones.

Tuvo un considerable número de **Mesas temáticas** (18 enunciadas y una a completar) y se elencan por el orden del programa poniendo entre paréntesis la cantidad de ponencias que en total fueron 78 : 1. Estética y posmodernidad: evaluaciones negativas y positivas (4); 2. Poder y legitimidad (3); 3. Problemas en la articulación entre teoría y praxis (3); 4. Posmodernidad y justicia (7); 5. Problemas de la enseñanza de la filosofía (5); 6. Fundamentación de la ética y racionalidad (5); 7. Feminismo, ciencia y moralidad (4); 8. La posibilidad de una ampliación de la razón y la ética (5); 9. Fundamentos estéticos de la crítica cinematográfica (8); 10. Filosofía y Ciencias Sociales (6); 11. Homenaje a Emilio Estiú (2); 12. Las fronteras de la reproducción asistida (5); 13. Ciudadanía, representación política y educación pública (3); 14. ¿Para qué le sirve la filosofía a la ciencia y a la

tecnología? (2); 15. Ética aplicada (3); 16. Homenaje a Descartes en los 400 años de su nacimiento (6); 17 Bioética y ciencias sociales (3); 18. Creatividad e imaginación en el descubrimiento científico (4); 19. Hanna Arendt (sin completar).

Conto también con un buen número de **conferencistas** (23 en total, varios con tema a confirmar), algunos de reconocida trayectoria: Ricardo Maliandi, Carlos Moya, Carlos Pérez Zavala, Quintín Racionero, José Antonio Robles, Francisco Naishtat, Plinio Junquera Smith, Laura Benítez, Miguel Andreoli, M. García Carpintero, Bernard Gert, Osvaldo Guariglia. Mario Presas, Eduardo Rabossi, Ana Rosa Pérez Ransanz. Olga Hansberg, Margarita Costa, Gregorio Klimovsky, Patrice Vermeren, Oscar Nudler, Margarita Valdez Ezequiel de Olaso, Alberto Moretti

### **2.1.2. Comentario**

Este puede considerarse un congreso concurrido aunque no masivo, como otros posteriores. En este caso es evidente que, por una parte, el congreso conto con el auxilio de los profesores de la Universidad convocante, que se repartieron en buena medida la coordinación de las sesiones de Comisión, que fueron las más numerosas., Por otra, se aprecia la influencia todavía decisiva del grupo originario fundacional, en buena medida de la UBA, lo que se aprecia en la selección de conferencistas, algunos de los cuales, como Rabossi, Guariglia y otros, hasta el momento de imprimir el programa no habían confirmado su tema de conferencia o de mesa temática.

En las sesiones de Comisión, si bien se intentó poner un cierto orden temático, o al menos nuclearlas de modo que resultara un conjunto de trabajos cuyos autores pudieran discutir mutuamente, la dispersión temática es considerable. Hay que decir también que en estas Comisiones están representados bastante adecuadamente todos los sectores y las regiones de la filosofía argentina, con participación más destacada del sector público que del privado.

Hay que observar también que el hecho de no poner nombre a las sesiones de Comisión y de juntar sólo aproximadamente sus

temas, determinó la disolución de las antiguas áreas filosóficas, que quedaron invisibilizadas en esas reuniones. Esta tendencia, que se perfila claramente, a ignorar los encuadres tradicionales, es una tendencia que los sucesivos congresos irán reafirmando, hasta un giro muy posterior.

Las mesas temáticas representan mejor, por lo tanto, los núcleos de interés del colectivo en su conjunto, constituyendo colectivos menores pero aparentemente más sólidos. Aparte de dos mesas dedicadas a homenajes (Estiú, Descartes y Arendt) en las demás se nota una aplastante mayoría de temas de filosofía práctica. Es posible, dentro de esta línea, señalar a su vez dos direcciones: una, que podríamos denominar “tradicional”, retoma temas habituales de la ética y la filosofía política; otra línea está representada por las temáticas específicas (por ejemplo feminismo, bioética) que comienzan a nuclearse debido en parte a que en las Facultades van apareciendo cursos y postgrados temáticos. Las demás disciplinas tienen una modesta representación: filosofía del arte presenta algunos temas generales y otros muy puntuales (aparece aquí el tema del cine, que tomará cuerpo años después). La filosofía teórica está representada en forma casi exclusiva por temas de conocimiento en una línea cercana al análisis filosófico. No es ajeno a esto el hecho de que en ese momento la filosofía analítica seguía teniendo un papel importante en el panorama filosófico argentino, aunque mucho menor que en la década anterior, y que se irá diluyendo y diversificando con posterioridad.

En cuanto a las conferencias, parece bastante claro que se ha tenido un criterio inclusivo y la voluntad de dejar satisfechas a las personalidades más consideradas en sus propios centros y en general en el ámbito de las universidades oficiales. Los temas, como es obvio, son los que dichos autores han trabajado asiduamente, por lo cual desde este punto de vista no hay novedades. Falta evaluar aún, en vista de éste y otros congresos posteriores, hasta qué punto continuaron manteniendo un liderazgo académico en cuanto a la proposición temática.

\*

## 2.2. Congreso de 1999

### 2.2.1. Descripción

Se enuncia como: X Congreso Nacional de Filosofía -Córdoba, 24 al 27 de noviembre de 1999 - AFRA Asociación Filosófica Argentina Escuela de Filosofía UNC.

Este Congreso exhibe explícitamente las Comisiones Temáticas que tanto antes como después, constituyen los ejes dentro de los cuales deben inscribirse tanto las comunicaciones individuales como los paneles, mesas o simposios.

**Sesiones temáticas:** se elencan a continuación los temas mencionados, 1. Metafísica (9); 2. Teoría del Conocimiento (3); 3. Filosofía de las Ciencias (48); 4. Filosofía del Lenguaje (17); 5. Filosofía de la Lógica (11); 6. Filosofía de la Mente (9); 7. Filosofía de la Acción (3); 8. Ética Teórica (7); 9. Ética Aplicada (14); 10. Filosofía Política (18); 11. Filosofía Jurídica (no tiene); 12. Antropología Filosófica (9); 13. Estética y Filosofía del Arte (13); 14. Filosofía de la Historia (17); 15. Historia de la Filosofía Antigua y Medieval (23); 16. Historia de la Filosofía Moderna (11); 17. Historia de la Filosofía Contemporánea (13); 18. Historia del Pensamiento Argentino y Latinoamericano (11); 19. Filosofía y Género (11); 20. Enseñanza de la Filosofía (8). Tienen un total de 231 expositores.

**Mesas temáticas:** son 8 con un total de 44 expositores y se elencan por título en orden de aparición y número de participantes: 1. Descripciones y reducciones: el método en cuestión (4); 2. Wittgenstein: Lecturas actuales (2); 3. Revalorización de Hume en la filosofía contemporánea (4); 4. Antropología filosófica: perspectivas contemporáneas (5); 5. Concepciones de la buena vida (4); 6. Sin título (6); 7. Hermenéutica y crítica literaria (5); 8. La Filosofía de la Mente y la Ciencia Cognitiva: algunos problemas de

la interface (5); 9. Mujeres y saberes (6); 10. Pragmatismo, inefabilidad y reglas (3).

**Invitados especiales.** Fueron 20, cuyas instituciones y tema general se indican a continuación, Temas de filosofía de la ciencia, epistemología, lógica y filosofía del lenguaje: Mirna Camusso (Est. UNC), Carlos Caorsi (UdelaR), Manuel García Carpintero (U. Barcelona), Guillermo Hurtado (UNAM), Abel Lassalle Casanave (UF Santa María, Brasil). Lucía Lewowics (UdelaR), David Miller (Univ. De Warick R.U.), Raúl Orayen (UNAM), Silvio Pinto (UNAM), Anna Carolina, Regner (K.P.U-F Rio grande do Sul), Luis Vega Reñón (UNED Madrid), Filosofía política y social, Fernando Aranda Fraga (Univ. Adventista del Plata), Manuel Cruz (U. Baelcelona), Carlos Moya, Carlos Thiebaut (Univ. Carlos III Madrid), Historia de la filosofía y la ciencia, José María De Teresa (UAM Iztapalapa), Zeljo Loparic (UNICAMP), José Antonio Robles (UNAM). No adelantaron tema: Laura Benítez (UNAM), Javier Sabada (Univ. Aut. Madrid).

### 2.2.2. Comentarios

Fue un congreso nutrido aunque no multitudinario como los posteriores. Puede observarse que ya se ha estabilizado la lista de ejes temáticos que continuarán, implícita o explícitamente en los programas de los congresos siguientes. Cada participante individual y cada grupo se inscribe en un eje según su propia evaluación de su propuesta; se observa que mientras las ponencias individuales /y las mesas por Comisión para exponerlas) mantienen la temática, en las reuniones organizadas la ubicación es más flexible y en muchos casos se trata en realidad de enfoques que abarcan más de un tema. Por eso no es posible (ni en este congreso ni en otros posteriores) ubicar claramente las reuniones organizadas en un eje, y es preferible indicar sus temas para el análisis comparativo.

En relación a las participaciones individuales, que fueron 231, la comisión temática más nutrida fue Filosofía de la Ciencia, con 48

---

expositores que representan aproximadamente un quinto del total. En el otro extremo, Filosofía Jurídica no tuvo aportes, aunque una línea en cierto modo conexas, como filosofía política, tiene una concurrencia que supera la media (entre 11 y 13 participaciones). Puede observarse un acento en los aspectos prácticos de las disciplinas: por ejemplo Ética Aplicada dobla a Ética Teórica, Filosofía y Género supera a Antropología Filosófica. Las disciplinas tradicionales y troncales, como Metafísica y Teoría del Conocimiento están poco representadas y son superadas no sólo por Filosofía de la Ciencia, sino también por Filosofía del Lenguaje. Líneas especiales como Filosofía Política y Estética tienen una representación considerable. En cuanto a la historia de la Filosofía, mantiene una presencia significativa y positiva en relación a la declinación de otras materias centrales del currículo filosófico estándar, y en relación al cual sólo Filosofía de la Lógica (en realidad muy conexas a filosofía de la ciencia y a epistemología) está bien representado.

Esta tesitura se mantiene en las Mesas Redondas, que no son muchas ni muy nutridas (son 10 con 44 expositores), pero cuyos temas, como puede apreciarse, van indicando líneas de interés y de especialización que configuran pequeños grupos, algunos de los cuales logran consolidarse y con parecidos temas y participantes se reiteran en ediciones posteriores de la serie de Congresos AFRA.

Los “invitados especiales” constituyen una categoría ambigua, pues no son propiamente conferencistas ya que en general se inscriben dentro de sesiones temáticas y porque no están en plenarios como es habitual en esos casos, ni tienen una carga horaria mayor que la común. Pero sí puede colegirse que han sido especialmente invitados por la temática que exponen, y en este caso se aprecia la relación entre los temas que ellos exponen y el rango de los mismos en las comisiones y las sesiones organizadas. Además en gran parte son extranjeros de instituciones muy vinculadas a los grupos de mayor peso en la organización, por lo cual pareciera que actúan también en nombre de ellas y no sólo a título personal como sucede en otros congresos con nutrida participación de extranjeros, como el de 2010. En efecto, de los 20

invitados, 11 se refieren a temas de epistemología, filosofía de la ciencia, del lenguaje y de la lógica; 4 a temas de filosofía política y social, 3 a historia de la filosofía y la ciencia y 2 no anunciaron tema. En cuanto a la procedencia, se evidencia invitaciones mayoritarias a México, Brasil y Uruguay en ese orden, a lo que deben sumarse varios argentinos con inserción en universidades de gestión pública y de gestión privada.

En su conjunto, este congreso avanza en la reducción de las conferencias magistrales en beneficio de una mayor participación de temas diversificados y actualizados, una caída de la representación en las disciplinas troncales y tradicionales en beneficio de nuevas líneas, y un acento sobre las disciplinas aplicadas o vinculadas a la praxis.

\*

## **2.3. Congreso de 2001**

### **2.3.1. Descripción**

Se enuncia como: XI Congreso Nacional de Filosofía -28 de noviembre al 1 de diciembre de 2001 - AFRA – Asociación Filosófica Argentina Escuela de Filosofía - Facultad de Humanidades - Universidad Nacional de Salta

Contó con Mesas Redondas y Sesiones de ponencias.

**Mesas Redondas:** fueron 20. Se elencan a continuación por orden de aparición en el cuaderno de resúmenes, indicando entre paréntesis el número de expositores. 1. ¿Qué enseñamos cuando decimos que enseñamos filosofía? (15); 2. Problemas y perspectivas en metafilosofía (2); 3. Universalidad y mundializaciones: perspectivas históricas y filosóficas (3); 4. La epistemología en la enseñanza de las ciencias naturales (4); 5. Sexualidades migrantes: género y transgénero (5); 5. ¿Es o se hace? Realismo y Constructivismo en el pensamiento de Nelson Goodman (8); 7. Homenaje al Dr. Andrés Raggio (3); 8. ¿Spinoza extemporáneo? Temas de ética y política (3); 9. ¿Es la justificación

---

la opinión de la mayoría? Aproximaciones al debate Putnam – Rorty II (4); 10. Concepciones semánticas de la ciencia (3); 11. Construcciones de Sujeto y deconstrucciones de Género (6); 12. Algunos temas centrales a la filosofía política de Hobbes: el conflicto entre autoridad y libertad y la impronta de las pasiones (3); 13. Educación, enseñanza e investigación: problemas para la filosofía (7); 14. Razón Pública y democracia deliberativa (3) 15. Justificación, verdad y reforma. Aproximaciones al debate Putnam-Rorty (4); 16. El descubrimiento científico desde la perspectiva de las reglas heurísticas (3); 17. Género y construcción de ciudadanía (6); 18,. Proust entre las artes de su tiempo y del pasado (4); 19. Una antigua y otra nueva lógica: problemas y perspectivas (3); 20. Spinoza: del *pathos* al *ethos* (6). Estas mesas tienen un total de 95 exposiciones.

**Ponencias individuales.** Son 368, distribuidos en sesiones de desigual número de expositores y sin indicación temática, por lo cual se ignora el criterio de composición de las sesiones. No obstante, y de acuerdo al contenido de las propuestas, pueden señalarse tres grupos: uno de mayor participación (Filosofía de la Ciencia, Epistemología, filosofía del lenguaje y afines; Filosofía Contemporánea; Filosofía social-política y afines). un segundo grupo de participaciones medias (Filosofía práctica, Ética aplicada., Teoría del género, Filosofía Moderna, Temas latinoamericanos, temas estéticos); y un tercer grupo de menor participación (Metafísica, Antropología filosófica, Ética teórica, Filosofía Antigua y Medieval).

### 1.2.1. Comentarios

En este congreso se aprecia un crecimiento de la participación en reuniones organizadas, llegando a ser 95, a las que se denomina en general “Mesas Redondas”, cuyo promedio de expositores es de tres o cuatro con una notable excepción, con 15, en un tema referido a la enseñanza de la filosofía. Debe hacerse notar, no obstante, que en otros congresos esta temática está repartida en

varias mesas, por lo cual se mantienen dentro del promedio; en este caso parece haberse conseguido unificar toda la temática en una sola organización. Todas las reuniones, por lo demás, salvo la de homenaje al Dr. Raggio, son temáticas que indican las direcciones de interés que se van haciendo más notables en lo sucesivo: epistemología, filosofía del lenguaje y lógica, ética y política. La historia de la filosofía está representada solo Hobbes y la estética por una sola mesa, lo mismo que filosofía del género. No obstante, estos temas tienen una notable presencia en el grupo de las presentaciones individuales, lo que parece indicar que estos temas, si bien concitan mucho interés, no han logrado todavía arribar a grupos de interés que permitan la organización de reuniones de conjunto.

En cuanto a las Sesiones de ponencias individuales, su número supera ampliamente a las mesas organizadas y sus temáticas en buena medida coinciden con los temas de ellas, en una gradación de importancia numérica que se insinúa en los congresos anteriores se irá afianzando en los posteriores.

\*

## **2.4. Congreso 2010**

### **2.4.1. Descripción**

Se realizó en Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras UBA, en el marco de la celebración del Bicentenario.

El congreso tuvo varios tipos de reuniones Simposios, Mesas redondas y Comisiones y Mesas redondas.

**Simposios.** Fueron 15, con un total de 128 ponentes y se elencan por orden de aparición en el programa, y entre paréntesis el número de exposiciones): 1. Actualidad de la Filosofía (17); 2. Lenguaje, poder y vida (15); 3. Avatares de la certeza: hombre y naturaleza en la filosofía moderna (10); 4. Cuestiones metodológicas y argumentativas en la filosofía de Aristóteles (13); 5. El análisis

---

filosófico en la Argentina (9); 6. Acción, identidad e interpretación (9); 7. Filosofía y literatura. Encuentros, desencuentros y aires de familia (15); 8. Interpretaciones de la Biopolítica foucaultiana (10); 9. La fenomenología del cuerpo en diálogo con los otros. Encrucijadas de la naturaleza y la cultura (13); 10. La primera persona: intencionalidad, conciencia y agencia (10); 11. Perspectivas actuales sobre las tradiciones neoplatónica y aristotélica en la filosofía medieval (12); 12. Poética, epistemología y metafísica en *La República* de Platón (10); 18. Vanguardias, Cultura populista, y democracia en Argentina 1920-1980 (12); 14. Democracia Deliberativa, republicanism y populismo (7); 15. La relación “debido a”, en diferentes disciplinas y contextos (8).

**Mesas redondas:** Son 77 con un total de 301 exposiciones.. Se elencan por orden en el programa y entre paréntesis el número de exposiciones). 1. El debate sobre la causalidad y sus proyecciones en la filosofía moderna (4); 2. Enseñar a enseñar filosofía. Fundamentación y prácticas (4); 3. Un mecanismo de dominio general para la adquisición de conceptos y palabras: la alineación estructural (3); 4. Wittgentein y sus recepciones contemporáneas I. Perspectivas fenomenológicas en torno al seguimiento de reglas (5); 5. Wittgentein y sus recepciones contemporáneas II. Debates en torno a la naturaleza de las reglas semánticas: internismo, escepticismo e inferencialismo (3); 6. Biología y conducta (5); 7. La estética trascendental de Kant. Conceptos y problemas (4); 8. Democracia deliberativa: problemas de fundamentación y de aplicación (4); 9. Representaciones, contenidos y arquitectura mental (4); 10. La recepción platónica del ámbito sofístico y retórico (4); 11. Vida y voluntad de poder en Nietzsche (6); 12. Lógica de segundo orden y pluralismo lógico (4); 13. Estructuralismo metateórico y ciencias químicas, bioquímicas y biomédicas (5); 14. La emancipación del “Gran Sur” frente el nihilismo globalizante (4); 15. Deleuze, Negri y el debate biopolítico contemporáneo (4); 16. Responsabilidad epistémica diacrónica (3); 17. Enseñar filosofía en la escuela secundaria. Temas y problemas (4); 18. El argumento de la realizabilidad

---

múltiple revisitado (3); 19. Política y mesianismo (3); 20. Cuestiones filosóficas en torno a la lógica relevante (3); 21. Estructuralismo metateórico y las ciencias sociales (4); 22. Artefactos, agencia técnica y cultura post-humana. Temas del debate contemporáneo en filosofía de la tecnología (4); 23. La cuestión del liberalismo político en los escritos tempranos de Emanuel Lévinas (4); 24. Alcance y proyección de una teoría crítica de la justicia (4); 25. Algunas perspectivas recientes acerca de la enseñanza de la lógica y la argumentación (4); 26. Política y ontología en la filosofía aristotélica (4); 27. Acerca de la invalidez del *modus ponens* (4); 28. La doctrina de los principios en Platón y la tradición platónica (4); 29. Presencia nietzscheana en los debates biopolíticos: la tensión ontología-política (4); 30. Sensación y falsedad material en Descartes I y II (4 y 3); 31. El problema de la singularidad en el (neo)platonismo de la Baja Edad Media y los umbrales del Renacimiento (4); 32. Una genealogía del estado y el porvenir de la democracia: apertura y política (9, la más numerosa); 33. Filosofía de la lógica y los orígenes de la tradición analítica I y II (4 y 4); 34. De la resignificación voluntarista a la intrusión del afuera: norma y sujeto en Judith Butler (4); 35. Desde Nietzsche. Herencias que desmantelan: la mujer, el espíritu libre y el ultrahombre y el inconsciente (4); 36. Observabilidad, empirismo constructivo y el objetivo de la ciencia (3); 37. Biopolítica, mesianismo y poshistoria (4); 38. Sobre la consistencia ontológica de los singulares en el (neo)platonismo de la Temprana Edad Media (4); 39. Metafísica y política: la cuestión de la subjetividad en el debate contemporáneo (4); 40. Aportes a la filosofía feminista (4); 41. Naturalismo y autonomía de la filosofía: un desafío para la filosofía contemporánea de Nietzsche a Davidson (5); 42. Reflexiones acerca de la lectura en grupo de la Ética de Spinoza, Parte I y Parte II (4 y 3); 43. Trascendencia y mediación (8, el segundo más numeroso); 44. Deleuze: la filosofía como génesis del pensamiento (8 ídem); 45. El pensamiento político de Thomas Hobbes (4); 46. Arte, Escritura y animalidad (4); 47. Los aportes de la filosofía a la ética de la investigación (3); 48. Historia y temporalidad: algunos de sus presupuestos en discusión (4); 49.

---

Significados en contexto I: Perspectivas acerca del contexto, el contenido y la aserción (4): 50. Significados en contexto II: Contextualismo semántico y verdad relativa (3); 51. El equilibrio reflexivo como método de la filosofía (4); 52. Democracia y educación cívica: un debate sobre los escritos políticos y educativos de John Dewey (4); 53. Tres interpretaciones del (des)-pliegue de la vida en el mundo, lo viviente y lo animal en las filosofías de Nietzsche, Heidegger y Deleuze (4); 54. George Santayana: el americano involuntario. Sobre recepciones y rupturas (4); 55. Testimonio, confianza y desacuerdo. Problemas epistemológicos (3); 56. Hacia la reinención de la agencia en un mundo poshistórico (4); 57. Problemas y cuestionamientos en la Ética de la Investigación en las Ciencias Sociales y/o Humanas (4); 58. Mesianismo y representación en los debates post-nietzscheanos (4); 59. Filosofía y política en Jean-Luc Nancy (4); 60. Alcance de la reflexión sobre la tolerancia en algunos filósofos modernos I: Hobbes, Locke, Rousseau I (3) II. Spinoza, Leibniz, Hume (4); 61. Lenguaje universal, ciencia unificada y enciclopedia, Proyectos contemporáneos (2); 62. Estilos fragmentarios. Sobre imágenes, alegorías. y aforismos en el pensamiento filosófico (6); 63. Vida y prácticas: orientaciones escépticas (3); 64. La estética argentina en el bicentenario I y II (4 y 3); 65. La tensión entre singularidad y universalidad en los estudios metafísicos: las filosofías de Sócrates, Platón, Wittgenstein, Benjamin (4); 66. Lenguaje universal, ciencia unificada y enciclopedia. Proyectos Modernos (4); 67. Algunos problemas de la recepción del idealismo alemán en Benjamín y Adorno (4); 68. Descripciones fenomenológicas: cine, lenguaje y fotografía (3); 69. Metáfora y cognición I y II (3 y 4); 70. Heterodoxias Medievales (4); 71. De la experiencia a la ciencia, el arte y la educación en la concepción pragmática clásica y reciente I (4); 72. Fenomenología empírica: descripciones de objetos y eventos del mundo de la vida (4); 73. Nociones sobre la enseñanza de lo político; perspectivas críticas del pensamiento filosófico contemporáneo (5); 74. Cuatro variaciones en torno a las sexualidades (4); 75. De la experiencia a la ciencia, el arte y la educación en la concepción pragmática clásica y reciente II (5);

76. Ética del reconocimiento y derechos humanos en la práctica educativa (5); 77. Aportes e implicancia de la Clínica en la Filosofía (4).

**Comisiones.** Fueron temáticas, con un total de 22 y 227 exposiciones. Se elencan por su aparición en el programa la primera vez, pues todas tuvieron varias sesiones. Entre paréntesis se coloca el número total de exposiciones. 1. Filosofía contemporánea (48); 2. Filosofía de las ciencias (33); 3. Filosofía política y jurídica (13); 4. Historia de la filosofía antigua (5); 5. Metafísica (12); 6. Lógica (12); 7. Pensamiento Argentino y Latinoamericano (8); 8. Historia de la filosofía medieval (10); 9. Enseñanza de la filosofía (12); 10. Historia de la filosofía moderna (27); 11. Filosofía de la mente (15); 12. Ética (9); 13. Estética y filosofía del arte (22); 14. Filosofía y lenguaje (12); 15. Filosofía del conocimiento (12); 16. Filosofía y género (8); 17. Filosofía de la historia (12); 18. Historia de las ciencias (3); 19. Historia y enseñanza de las ciencias (4); 20. Filosofía y ambiente (5); 21. Filosofía de la religión (2); 22. Antropología filosófica (4).

### 2.4.2. Comentarios

Sin duda este congreso debe considerarse multitudinario, sus mismos organizadores lo destacaron, pues tuvo más de 700 inscriptos y muchos extranjeros. También influye el hecho de encuadrarse en los festejos del Bicentenario y haber sido convocado por la Facultad de Filosofía y Letras de UBA con una referencia al III Congreso Nacional de Filosofía de 1980 que a su vez conmemoró el Cuarto Centenario de la Segunda Fundación de Buenos Aires.

La falta de datos de los congresos desde 2001 no permite trazar una línea clara del desarrollo de diversos aspectos. Pero centrándonos puntualmente en esa fecha, el congreso es un calco bastante exacto (suficientemente exacto podría añadir) del cultivo de la filosofía en Argentina en ese momento.

---

Con respecto a congresos anteriores, hay algunos aspectos novedosos y sin duda interesantes. En primer lugar, que las Conferencias no figuran en el libro de Programa y Resúmenes, es decir, que han perdido interés en beneficio del conjunto promovido claramente por los organizadores: los Simposios. Así, esta forma de reunión adquiere una relevancia que mantendrá en las sucesivas convocatorias. Al mismo tiempo, los Simposios van equiparándose a las Mesas Redondas, con la diferencia (si no la única, la más importante) de la cantidad de trabajos admitidos. Los Simposios, todos con más de diez trabajos, muestran no solo (y quizá ni siquiera principalmente) grandes direcciones de la producción filosófica, sino más bien el grado de convocatoria y capacidad de nucleamiento alcanzado por los organizadores o coordinadores. Resta por saber (e investigar) si este liderazgo fragmentado (en relación a los liderazgos exhibidos en los primeros congresos por los conferencistas) se mantienen en el tiempo o se diluyen.

Las mesas redondas, mucho más numerosas, congregan menos personas y trabajos por lo cual sin duda son más fáciles de armar. Superan ampliamente a los totales participativos de Simposios y Sesiones individuales. Con pocas excepciones de 5 a 8 ponentes, la composición va de 3 a 5, mostrando que la mayoría de las mesas se compone de cuatro integrantes (la mayoría se conforman así). Pero al a vez parecen mucho más puntuales en sus temas y dan la impresión (habría que averiguar si esta impresión es válida, al menos en un número significativo de casos) de ser grupos de trabajo de cátedra o de proyectos de investigación de facultades; no parecen ser grupos del CONICET, que suelen ser más estables y conocidos. De hecho, una simple compulsión con los propios recuerdos, muestra que muchos de los participantes de estas mesas no han aparecido o no muy reiteradamente, en otros congresos posteriores. A la inversa, algunos participantes aparecen como expositores y/o coordinadores en más de una reunión (sea de Simposios o de mesas) y a la vez con comunicaciones en las sesiones temáticas. Esta tesitura bastante reiterada, ha sido cuestionada en muchos ámbitos y son ya varios los organizadores de encuentros que no permiten más de uno o dos trabajos por

persona. En este caso, la reiteración pareciera tener un doble efecto: por parte de los profesores e investigadores conocidos, la necesidad de organizar y dar lugar a más de un grupo académico vinculado a ellos; por otra parte, los expositores con menos antecedentes, aparecen usar estos encuentros como modo de aumentar considerablemente el crédito académico. Es difícil determinar si este recurso ha sido exitoso. Sin duda la participación constará en los informes institucionales, pero su real incidencia en los currículos es vidriosa, ya que las Actas de los congresos tienen poco crédito académico. Por lo demás, la falta de las propias Actas, así como su escasa mención en trabajos propios y ajenos, abre un considerable signo de interrogación sobre los beneficios de estos esfuerzos.

Las sesiones de Comisión, siendo temáticas, vuelven a visibilizar las grandes corrientes de la filosofía y a la vez algunas líneas nuevas que concitan interés. Tratándose de intervenciones individuales, resulta significativo el número de participaciones en cada tema. Se aprecia que los temas con mayor número son las nuevas direcciones, así como, una vez más, los temas de filosofía práctica (ética, filosofía política) a lo que se suma un considerable incremento de los temas de historia de la filosofía. En cambio, disciplinas como lógica, antropología filosófica, metafísica, están muy pobremente representadas.

En síntesis, este congreso muestra los siguientes caracteres que, hay que repetirlos, sólo son un perfil cronológicamente puntual: 1. gran dispersión temática; 2. muchas participaciones reiteradas dentro de una misma línea de trabajo; 3. predominio de temas nuevos; 4. continúa la mayor incidencia de los temas de filosofía práctica; 5. muy escasa presencia de las disciplinas tradicionales, que resultan embebidas en los temas específicos de Simposios y Mesas temáticas.

\*

## **2.5. Congreso de 2013**

### 2.5.1. Descripción

Se anuncia como: XVI Congreso AFRA 2013 - Universidad Nacional de Tres de Febrero - AFRA Asociación Filosófica Argentina - 17 al 22 de marzo de 2013 - Organizado por: Maestría y Doctorado en Epistemología e Historia de la Ciencia / UNTREF, Licenciatura en Filosofía / UNTREF Virtual, AFRA / Asociación Filosófica Argentina,

Este congreso tuvo varios tipos de reuniones: conferencias (plenarias), mesas plenarias, Simposios, mesas temáticas y sesiones de presentaciones individuales.

**Conferencias.** Fueron 3, de las cuales la última no tuvo título: 1. Ricardo Gómez, “Hacia una Filosofía de la ciencia sin reducciones ni dicotomías”; 2. Oswaldo Charteauabriand, “Verdades lógicas y hechos lógicos”; 3. Silvia Magnavacca: “Dos escándalos: mujeres filósofas en la Edad Media”; 4. Elliot Siber [sin título].

**Mesas plenarias.** Fueron cinco, una cada día del congreso, con un total de 17 exposiciones: 1. La filosofía y la democracia en América Latina (3); 2. La filosofía y al Universidad (3); 3. La filosofía y la crisis del capitalismo (2); 4. La filosofía y las políticas de la memoria (3); 5. La filosofía en la literatura (6).

**Simposios.** Fueron 27, con un total de 327 presentaciones, que se elencan en orden de aparición del programa. Dada la gran cantidad de participaciones, en algunos de ellos se llevaron a cabo más de cinco sesiones. Se coloca entre paréntesis el total: 1. Conceptos y problemas fundamentales del debate biopolítico contemporáneo (9); 2. La comunidad en cuestión: perspectivas latinoamericanas y cosmopolitas (12); 3. Modelos, simulaciones y ficciones (9); 4. Problemas de teoría del conocimiento en la escolástica de los s. XIII y XIV (12); 5. Uno y el Universo (13); 6. Adaptación biológica: un análisis crítico de esta noción para diferentes áreas de investigación (11); 7. La recepción del

hermetismo y su vinculación con el neoplatonismo en la filosofía de la Edad Media y de la Modernidad temprana (11); 8. Arte y política en la estética contemporánea. El situacionismo y sus derivas actuales (8); 9. Animots. Devenires animales de la lengua en la filosofía, la literatura y otras expresiones culturales (12); 10. Espacialidad, movimiento y vida desde la filosofía de M. Merleau-Ponty (14); 11. Algunos problemas de la filosofía política contemporánea (9); 12. Estética Argentina (10); 13. Sujeto, discurso y lazo social (9); 14. Puentes, abismos, figuras: las distancias del pasado y los presentes de lo remoto (16); 15. Relaciones interteóricas e interdisciplinarias en filosofía de la física, filosofía de la química y filosofía de la biología (26); 16. La filosofía general de la ciencia y las filosofías especiales de la ciencia a la luz de la problemática de las leyes y las teorías científicas (10); 17. La filosofía y su historia: desarrollos disciplinares, perspectivas historiográficas y estudios de caso (8); 18. Temas Kantianos (16); 19. La construcción dialéctica de la figura del filósofo y sus adversarios en Platón y Aristóteles (7); 20. Zonas de tensión dialógica y filosofías socráticas (13); 21. Filosofía y diversidad sexo-genérica (17); 22. Walter Benjamin, la secularización y la crisis de la modernidad: entre la “catástrofe continua” y la potencia crítica de una nueva ilustración (13); 23. La dimensión pragmática de la explicación (14); 24. Debates contemporáneos en epistemología social (14); 25. La noción de política en el pensamiento de Giorgio Agamben, Roberto Espósito y Antonio Negri (12); 26. Problemas de las explicaciones en psicología (13); 27. Modelos económicos, ciencia y realidad (10)

**Mesas redondas.** Fueron 31, con un total de 111 exposiciones distribuidas en mesas de 3 o 4 ponentes, excepcionalmente 5. Se elencan a continuación en orden del programa: 1. Arte, vida y ciencias: de la razón y más allá (4); 2. La paradoja de la validez (4); 3. Consideraciones en torno a la técnica. Consideraciones y contrastes en las reflexiones del primer y segundo período del pensamiento de Heidegger (4); 4. Distinciones en torno de la lógica de los argumentos del lenguaje natural sobre enfoques en relación

---

con la enseñanza de la lógica (4) 5. Demostración científica, dialéctica y semántica en Aristóteles (4); 6. Propiedad intelectual. Aspectos históricos y sistemáticos (4); 7. Ser y *Physis* en Aristóteles: recepciones asociadas y disociadas de una controversia griega (3) 8. Maurice Blanchot: actualidad de una escritura (4); 9. Violencia, justicia y gobierno: lecturas desde la filosofía política (3); 10. Butleriana. Límites y apropiaciones de una teoría (5); 11. Temas epistemológicos en la astronomía antigua (4); 12. Comunidades de vida: lo neutro y lo animal (4); 13. Relecturas actuales de Simone de Beauvoir, filósofa (4); 14. Algunas reflexiones en torno al “elencos” socrático (4); 15. La dimensión simbólica del pensamiento de Nicolás de Cusa y su proyección en la filosofía moderna (3); 16. Política, discurso y modernidad en la obra de Hannah Arendt (4); 17. Variaciones sobre el ser y la nada Parte II (3); 18. Deshacer las pasiones I: el “giro afectivo” como desafío perenne (3); 19. Deshacer las pasiones II: el “giro afectivo” como desafío perenne (3); 20. Filosofía e historia de la ciencia y la tecnología como espacio de enseñanza: herramientas pedagógicas (4); 21. Intencionalismo, mundo artificial y tecnicidad animal: problemas actuales en filosofía de la técnica (3); 22. Aportes y contribuciones a la revisión histórica del empirismo lógico (3); 23. Alrededor de la concepción aristotélica de la causalidad (3); 24. Reflexiones sobre lo sublime problemas estéticos e implicancias éticas (4); 25. Representaciones y procesos mentales en ciencia cognitiva I (3); 26. Representaciones y procesos mentales en ciencia cognitiva II (4); 27. Filosofía, poesía y retórica en el Banquete de Platón (3); 28. Variaciones sobre “El ser y la nada”, parte I (3); 29. Diálogo y confrontación en Platón y Aristóteles (4); 30. Aspectos del modelado desde la óptica de la filosofía de las ciencias especiales (3); 31. Deliberación pública y desigualdad (3).

**Ponencias individuales.** Fueron 270, distribuidas en sesiones que no indicaban ejes temáticos. En cuanto a lo que surge de los resúmenes, se puede decir que responden a los acentos que van perfilándose en general en simposios y mesas temáticas: preferencia por filosofía de la ciencia, epistemología y afines (muy

acentuado este eje en el congreso), filosofía práctica, especialmente temas de filosofía política y social, mayor incidencia de los temas latinoamericanos y decoloniales, y disminución de interés en áreas como ética teórica, antropología filosófica, metafísica.

### **2.5.2. Comentarios**

Esta reunión marca algunas tendencias ya antes insinuadas. En primer lugar, se aprecia una disminución de las conferencias plenarias, incluso la preferencia por invitados extranjeros se va debilitando (tal vez por razones presupuestarias). Aunque hay apertura a otros temas, siguen predominando los de filosofía de la ciencia, epistemología y temas afines, que en este caso es comprensible porque uno de las instituciones organizadoras es justamente un Doctorado específico.

Las mesas plenarias se presentan explícitamente como foros de discusión más que de exposición de resultados investigativos, abriendo un espacio que tiende a consolidarse en convocatorias posteriores. También se aprecia que en estos aspectos disputativos hay una mayor incidencia de temas latinoamericanos, de lo cual podría inferirse que interesa más el intercambio de ideas y valoraciones sobre la realidad regional que la presentación de ponencias de tipo histórico o hermenéutico.

En este congreso hay casi paridad numérica entre simposios y mesas, pero una significativa diversidad de exposiciones totales: 327 sobre 111. Las ponencias de los simposios casi triplican a las de las mesas y casi doblan las individuales. Esto por una parte marca una sostenida tendencia al nucleamiento temático en simposios, pero también se debe a la gran cantidad de participantes de algunos de ellos, llegando casi a la treintena. En posteriores convocatorias los simposios tienen un número máximo, habitualmente 15, y un mínimo de 6 ponencias, lo que los hace más equilibrados. Sin embargo, esta flexibilidad numérica permite apreciar que algunos temas concitan un interés particular como líneas más amplias de investigación (por ejemplo, los temas kantianos, epistemología y algunas líneas recientes, como teoría del

---

género o animalidad). Una característica especial, que no se repite con tanta intensidad, es la presencia de simposios y mesas sobre temas de filosofía antigua y medieval (juntos o separados), mientras que el rango de ellos en las ponencias individuales es escaso; pareciera que .-y lo mismo podría decirse de filosofía moderna– las historias de la filosofía tienen más tendencia al agrupamiento, lo cual posiblemente se debe a que son tradiciones muy consolidadas y bastante rígidas tanto en temas como en metodologías, hermenéuticas y valoración de relevancia.

Las mesas temáticas son sumamente diversas y dado el bajo número permitido de componentes no es posible usar el listado para marcar tendencias, si bien se aprecia, en general, las mismas que en el caso de las ponencias individuales, pues las preferencias temáticas se repiten, incluso más marcadamente que en los simposios, por la reiteración o casi duplicación de ciertos temas con algunas variantes. Ciertos temas, como teoría del género, epistemologías especiales, teoría política actual, se repiten en simposios y mesas, casi los mismos, aunque por supuesto con diferentes organizadores y participantes; esto muestra que son temas susceptibles de convocar a diversos grupos de investigación.

En síntesis, este congreso reproduce, aunque en escala un tanto menor, las características del congreso del 2010 y afianza las tendencias que en éste ya se había visto. También muestra –al menos para este caso, claramente– la incidencia de los intereses temáticos de los organizadores, en la composición final del encuentro, lo que sin duda se debe a una mayor receptividad de la convocatoria en los diversos colectivos y personas afines a esos temas dentro de todo el conjunto nacional de filósofos.

\*

## **2.6. Congreso de 2015**

### **2.6.1. Descripción**

Se anuncia como: XVII Congreso Nacional de Filosofía AFRA - 2 a 8 de agosto de 2015- Ciudad Universitaria Santa Fe.

Contó con diversos tipos de reuniones: Conferencia, Paneles de cierre (sic), sesiones de Presentación de libros, Simposios, Mesas temáticas y sesiones de ponencias individuales.

**Conferencia.** Fue una sola, a cargo de Enrique Dussel y no consta el tema.

**Paneles de cierre.** Fueron 3, t se presentan como paneles de debate al término del día, con igual número de miembros: 1. Pensamiento y Filosofía Latinoamericana (3);2, Filosofía, Arte y Conocimiento (3);3, Filosofía y Género (3).

**Presentación de Libros.** Son sesiones especiales que constan con horario específico en el programa, dentro del horario de un simposio o una mesa con tema afín o con horario propio. Se elencan por orden de aparición autor, título y presentador/es: 1. Diana María López (Coord.) “Ser, razón y lenguaje”, por Dante Klopcher; 2, Dante Klocker, “Fundamento y abismo” por María Sol Yuan; 3. Samuel Cabanchik, “Desde el palacio. Retrato de un filósofo en el Senado” por el mismo; 4. Gabriela Rossi (Ed.) “Nature and the Best Life” por Ivana Costa; 5. María Natalia Zavadvker, “Homo eticus” por Natalia y Nicolás Zavadvker; 6. Silvana Rabinovich “La Biblia y el drone”, por Enrique Dussel y Federico Donner.

**Simposios.** Fueron 33, con un total de 349 trabajos. Se elencan por orden de aparición de la primera sesión pues todos tuvieron más de una, consignando el total de participaciones entre paréntesis: 1. Cosmología, religión y política en las culturas medievales (6); 2. Legitimidad democrática, justicia y racionalidad práctica (15); 3. Responsabilidad y Democracia: perspectivas críticas (8); 4. Inflexiones de la filosofía posnietscheana; perspectivas en torno de “lo humano” y la política (11); 5. Pensar la intencionalidad desde la fenomenología de Husserl (9); 6. Sujeto,

---

discurso y lazo social en el pensamiento contemporáneo (10); 7. Evolución y lenguaje. El caso atípico de la facultad humana (3); 8. De Kant a Hegel (20); 9. Desarrollos actuales de la Concepción Estructural de las teorías científicas (8); 10. Temas actuales en Filosofía de la ciencia cognitiva (18); 11. Individuo y sociedad en el Siglo XVIII (12); 12. Formas-de-vida y configuraciones del capital (6); 13. Propuestas y desafíos actuales de la Filosofía de la Liberación y de la Filosofía Intercultural: aspectos ético-políticos (marxismo e historia de las ideas) (29); 14. Walter Benjamin: ¿una ontología del presente Experiencia conocimiento y filosofía en relación a la problemática singularidad de un tiempo de ahora (13); 15. Wittgenstein y los límites del lenguaje: discusiones sobre ética, estética y lógica (11); 16. Actos cognitivos, objetos y estructuras lógicas en el pensamiento de la Baja Edad Media (6); 17. El incidente literario en las escrituras filosóficas (15); 18. Más allá de Danto: transfiguraciones de la filosofía, la historia y el arte (15); 19. Nuevas lecturas en torno a la *Lecciones* husserlianas sobre el tiempo (8); 20. Astronomía y Epistemología: casos de historia de la astronomía de relevancia epistemológica (9); 21. Propuestas y desafíos actuales en la Filosofía de la Liberación y en la Filosofía Intercultural aspectos ético-políticos (Estética. Ética, Filosofía Política e Interculturalidad), (10); 22. Propuestas y desafíos actuales de la Filosofía de la liberación y de la Filosofía Intercultural: aspectos ontológicos y trans-ontológicos (12); 23. ¿Y por casa cómo andamos? Reflexiones en torno a la práctica académica (8); 24. Judith Butler y sus intertextos (10); 25. Cognición social corporizada (10); 26. Propuestas y desafíos actuales de la Filosofía de la Liberación y de la Filosofía Intercultural: aspectos socio-educativos (5); 27. Deleuze y las fuentes de su filosofía (11); 28. Filosofar en Latinoamérica: reflexión y recepción (10); 29. Contribución de la metáfora para el conocimiento (4); 30. Creencia, justificación y normatividad. Aportes desde la perspectiva pragmatista (6); 31. Intervenciones del pensamiento francés en creaciones filosóficas de diferentes fuentes y épocas (10); 32. Diagramas, visualización y formalismo

en la filosofía de la práctica matemática (11); 33. Cine, Política y Derechos Humanos (10).

**Mesas temáticas.** Fueron 38 con un total de 133 trabajos, en una sola sesión, salvo algunas excepciones en que la mesa se desdobló en dos partes; se elencan en el orden de aparición en el programa, y entre paréntesis el número de aportes: 1. Debates en torno a categorías claves del lenguaje de la Metafísica (6); 2. Filosofía argentina reciente: nuevos enfoques historiográficos (3); 3. Debates en torno a categorías claves del lenguaje de la Metafísica (4); 4. Análisis de la evolución y de las modificaciones de la noción de negatividad en la obra de Martin Heidegger (3); 5. Filosofía argentina reciente: nuevos enfoques historiográficos. Testimonios (3); 6. Evolución y lenguaje. El caso atípico de la facultad humana (3); 7. Problemas en torno a la noción del proyecto originario en *El ser y la nada* (3); 8. Fenomenología empírica: análisis conceptuales y descripciones de objetos del mundo de la vida (3); 9. Conocimientos, prácticas y valores en la psicología (3); 10. Análisis y aplicaciones fenomenológicas (3); 11. Escritura filosófica y enseñanza de la filosofía (3); 12. Economía, pragmatismo y razonamientos científicos: tres perspectivas filosóficas (3); 13. Ciencia, pasiones y religión en la filosofía moderna (3); 14. Lenguaje pictórico ISOTYPE: estatus lingüístico y consideraciones meta-teóricas (3); 15. Comunidades de vida; lo pre-personal, lo animal, lo neutro (3); 16. El vocabulario de la violencia política. Usos y debates contemporáneos (4); 17. Actualidad e inactualidad: una discusión filosófica (3); 18. Ética, pedagogía y relaciones sociales. Apropiaciones de la teoría crítica butleriana (4); 19. Entre “el mito” y la “participación”: respuestas a la crisis del liberalismo en el pensamiento europeo de entreguerras (4); 20. El problema del ser del no ser - Gorgias, Platón y Aristóteles frente al desafío eleático (5); 21. Cuestiones metodológicas en Aristóteles (3); 22. La crisis de la apariencia estética, Arte y política en la filosofía alemana contemporánea (4); 23. Lógica y Razonamiento: enfoques psicológicos, epistemológicos y cognitivos (3); 24. Problemas conceptuales en la

---

psicología de las emociones (4); 25. La semántica de los términos ficticios (3); 26. Perspectivas teóricas y problemas empíricos de la nueva ciencia de la conciencia (3); 27, ¿Cómo capturar el modelo estándar de la aritmética? (4); 28. Modelos e idealizaciones en las ciencias naturales y sociales (3); 29. Discusiones en torno a las nociones de *phýsis* y *tékhne* en Aristóteles (4); 30. Teoría del discurso y Estado de derecho. Los fundamentos de la racionalidad comunicativa de Habermas y sus aportes al constitucionalismo (3); 31. Mito, tragedia y filosofía: de Edipo y Platón a Deleuze y el psicoanálisis (3); 32. Modelos e idealizaciones en las ciencias naturales y sociales (2); 33. Paradojas Semánticas y Lógicas de la Inconsistencia Formal (4); 34. La argumentación sobre los hechos en el proceso judicial (3); 35. Problemas y dimensiones de la concepción pragmatista de la racionalidad; normatividad, valores y crítica de arte (4); 36, Modelos económicos, conocimiento y realidad. Un análisis filosófico (4); 37, Perspectivas contemporáneas en filosofía de la historia: desde el narrativismo a la identidad (7); 38. Mundo de la vida y ser-en-el-mundo (3).

**Sesiones de ponencias.** Fueron 224 y no se distribuyeron temáticamente. Sin embargo, en su conjunto y desde la perspectiva de los grandes temas ya mencionada, esta edición de la serie repite poco más o menos las tendencias ya mencionadas.

### 2.6.2. Comentarios

Esta convocatoria arroja un resultado que confirma las tendencias que se apreciaban en 2010. En particular se observa la reducción de las conferencias, limitadas a una, al de Enrique Dussel cuya participación enunciada fue la presentación de un libro. Una novedad son los llamados “Paneles de cierre”, que reemplazan a las Mesas Plenarias de otros congresos anteriores, y que no se diferencian de ellos por los temas, sino porque son organizados por las autoridades del congreso y tienden a presentar discusiones y balances, lo que se reafirma por el nombre y la ubicación en el programa, al final de los primeros días.

Las sesiones de presentación de libros son también una novedad, no por el hecho de presentarlos, pues las hubo en todos, sino porque en este caso se les da un rango especial equiparable a una ponencia, por el tiempo acordado y por su inclusión específica en el programa. Es decir, son presentaciones programadas por los organizadores, lo que evidencia un interés especial por esas publicaciones.

En esta convocatoria, otra vez los Simposios casi igualan en número a las Mesas Temáticas, triplicando el número de trabajos de éstas y duplicando a las ponencias individuales, tendencia numérica que se reafirma en congresos posteriores. También en este congreso los simposios no tenían número máximo de ponentes, pero indudablemente se ha fijado un límite *ad hoc* de 30 trabajos, puesto que ninguno supera esa cifra. Pero se observa que un tema, el de la Filosofía de la Liberación y Filosofía Intercultural se presenta en tres simposios, con diferencias en cuanto a los subtemas y en conjunto se acercan al medio centenar de propuestas. Aparte de este gran grupo, hay otro de menor cuantía, sobre pensamiento latinoamericano en general. Se aprecia entonces que hubo un considerable trabajo de acercamiento temático, que intentó presentar un frente sólido evitando la dispersión. Esto puede deberse al interés de conectar los estudios sobre filosofía de la liberación, que han alcanzado una meseta y los de interculturalidad que parecen continuar creciendo, al menos en cuanto a otros subtemas como migraciones, representatividad de minorías, etc. Por lo demás, los simposios más numerosos siguen siendo los vinculados a filosofía de la ciencia y afines y a filosofía política. Y filosofía moderna, especialmente estudios kantianos (tema reiterado en varios de los congresos de esta década) así como temas de filosofía del género

Las Mesas Temáticas, cuyo número se mantiene, presentan la mayor diversidad temática no sólo dentro de cada congreso sino también entre ellos. Algunas temáticas obviamente se reiteran, a veces con los mismos autores; son especialmente las de historia de la filosofía antigua, medieval y moderna (Hobbes, siglo XVIII, Ilustración) y filosofía del género que parece ir reemplazando

---

paulatinamente a las temáticas feministas, que se concentran en estudios de autoras. Lo mismo sucede con filosofía contemporánea y con estética: hay una tendencia en las mesas a concentrarse en autores más que en temas amplios. Por la misma razón en conjunto parece haber dispersión temática, pero quedaría implícito el nucleamiento en grandes temas de interés.

Esta apreciación se repite, con más claridad si cabe, en los temas de las ponencias, que quedan nucleados según alguna conexidad en mesas de 3 o 4 ponentes, sin mención específica de eje, lo que puede deberse a la dificultad de adscribir a un solo eje (aun cuando el autor así lo haga al presentarlo) en función de la diversidad del conjunto,

En síntesis, este congreso presenta algunas características propias que no se repiten tal cual, y en otro sentido avanza en la consolidación de una nueva forma de encararla participación en estas convocatorias, tanto por parte de los congresistas, como de los organizadores.

\*

## **2.7. Congreso de 2017**

### **2.7.1. Descripción**

Se enuncia como: XVIII Congreso Nacional AFRA - 4 - 6 de octubre de 2017 San Juan – Argentina - AFRA - Asociación Filosófica Argentina Universidad Nacional de San Juan - Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes

Este congreso tuvo varios tipos de reuniones: Conferencias, Mesas plenarias y semiplenarias, Mesas Redondas especiales, Simposios, Mesas temáticas y Sesiones de presentaciones individuales.

**Conferencias.** Fueron tres: 1. naugural Alberto Moretti (sin título); 2. Diego Tatián, “Potencia de los esclavos. Un silencio de Spinoza”; 3. Patrice Vermeren “El pensamiento del exilio Theodor

Adorno, Miguel Abensour, Arturo Andrés Roig, Humberto Giannini y las instituciones filosóficas”

**Mesas plenarias y semiplenarias.** Fueron 9, con 34 exposiciones y se elencan por el orden del programa, indicando título y número de ponentes entre paréntesis: 1. Sobre políticas científicas y el rol de la filosofía (4); 2. La sumisión y la insumisión estética del arte (5); 3. Cuerpo y subjetividades: modulaciones y ficciones (4); 4. *El capital* de Karl Marx a 150 años de su primera edición (3); 5. Política y vida: posibilidades de dislocación y resistencia (4); 6. Cuestiones éticas de las interpretaciones históricas (4); 7. Filosofía Política Latinoamericana Contemporánea (3); 8. Cartografías poscoloniales. Una conversación en el cruce de cuerpos, filosofías y genealogías (4); 9. El derecho al aborto en sus dimensiones filosóficas y sociales (3).

**Mesas Redondas especiales.** Fueron dos con 8 exposiciones: 1. Bioética desde la perspectiva latinoamericana (4); 2. Filosofía de la Praxis y Educación en Antonio Gramsci (4).

**Simposios.** Estas reuniones de cinco o más ponentes fueron 18, y los de siete o más participantes tuvieron dos sesiones. Se elencan por el orden del programa, poniendo entre paréntesis el número total de participantes: Hubo un total de 146 exposiciones. 1. La filosofía argentina en el siglo XX: cuestiones, polémicas y cruces disciplinares (9); 2. Representaciones. Reflexiones metafilosóficas (4); 3. Formas de la apariencia. De la modernidad estética a la cultura de masas (8); 4. Filosofía de la biología y sus consecuencias sociales (8); 5. Dialeteísmo, paraconsistencia y negación (7); 6. Feminismos del Sur (10); 7. Arte, conocimiento y política en la tradición pragmatista: Peirce, Dewey y Rorty nuevamente en debate (7); 8. Filosofía con niños y jóvenes: Experiencias, cuerpos, Lenguajes. Miradas Latinoamericanas (16); 9. Representaciones Mentales y Mecanismos Computacionales en Ciencia Cognitiva (8); 10. Entre lugares en la filosofía contemporánea (9); 11. Lenguaje, lógica e intuicionismo (8); 12.

---

Ignorancia, testimonio y acrasia: debates contemporáneos en epistemología analítica (8); 13. Filosofía latinoamericana y ciencias sociales críticas (10); 14. Narrativismo y experiencia, entre historia y estética (13); 15. La modernidad revisitada: perspectivas críticas contemporáneas (9); 16. Variaciones (filosóficas) sobre sexo y género: narraciones, historias y teorías (7); 17. ¿Vida después de la Muerte?: presencia de un interrogante milenarismo en las ciencias contemporáneas (8); 18. Recepciones y perspectivas en la filosofía política continental (7).

**Mesas redondas.** Se diferencian de los Simposios por la cantidad de ponentes, entre 3 y 5, por lo cual ocupan una sola sesión. Fueron 26 con 96 exposiciones y se elencan del modo habitual en el orden del programa: 1. La recepción del Positivismo en la Escuela de Frankfurt: antagonismos y malentendidos (3); 2. *Mechanism Design*: análisis epistemológico, relevancia práctica y dominio de aplicabilidad (4); 3. El Problema de la Participación: una cuestión siempre vigente en la historia de la Metafísica (3); 4. El sujeto productor del conocimiento científico (3); 5. Análisis, ciencia y dialéctica en Aristóteles (3); 6. Educación y prácticas disciplinarias (4); 7. Lo femenino en disputa: representaciones de la mujer en el periódico local (4); 8. Modelos en ciencia (5); 9. Fenomenologías actuales y posibles (4); 10. Presentación de libro: "Laclau y lo político" (3); 11. Epistemología topográfica. La producción científica según Michel de Certeau (4); 12. Deleuze. Tensiones entre arte, filosofía y política (4); 13. El neobarroco americano como dispositivo de lectura-escritura y desciframiento de sentido(s) (4); 14. Desafíos a la democracia deliberativa (3); 15. Derivas y cruces en torno a la relación vida /política (4); 16. La fenomenología de E. Husserl (4); 17. La relevancia de las prácticas y los contextos no ideales para la justificación normativa (3); 18. Modelos, idealizaciones y ficciones en las ciencias naturales y sociales (4); 19. Ciencia encarnada: instrumentos, mediciones, relatos y prácticas (4); 20. Aspectos no veritativo-condicionales del significado: insultos y otras expresiones denigrantes (3); 21. Usos de razón, técnica, cambio en la crítica de la metafísica: Max

Horkheimer, Theodor W. Adorno, H. Marcuse, A. Feenberg (4); 22. Naturaleza y política en el tránsito de la edad media a la modernidad (4); 23. Tecnologías para el debate y la argumentación: estado de la cuestión (3); 24. Valores cristianos, judaicos y rotarios (3); 25. Política(s) de la literatura: sintomatologías para “pensar el presente” (4); 26. Lecturas y escrituras críticas. Semiosis de lecturas y escrituras reparadoras frente a las desesperanzas del siglo XXI: ideología del texto y contexto (5).

**Sesiones Temáticas de ponencias individuales.** Los temas en que se nuclearon las participaciones individuales fueron 16 con un total de 210 exposiciones. Se elencan en el orden de aparición en el programa y se observa que las primeras han tenido más sesiones y por tanto son las más numerosas: 1. Estética y Filosofía del Arte (13); 2. Filosofía Contemporánea (23); 3. Filosofía Política y Jurídica / Ética (21); 4. Pensamiento argentino y latinoamericano (30); 5. Filosofía de la Mente y de las Ciencias Cognitivas (17); 6. Filosofía de la Ciencia Historia de la Ciencia con Orientación Filosófica (30); 7. Historia de la Filosofía Antigua/ Historia de la Filosofía Medieval (12); 8. Lógica (12); 9. Historia de la Filosofía Moderna (11); 10. Filosofía del Lenguaje 7. 11. Filosofía de la Historia 7; 12. Filosofía y Género 5; 13. Enseñanza de la Filosofía 6 – 7; 14. Ética / Filosofía y Ambiente 9; 15. Antropología Filosófica (11) ; 16. Metafísica 5.

### 2.7.2. Comentarios

Este congreso, numeroso, pero menos que otros anteriores, reafirma las tendencias que ya se han expresado, en cuanto a Simposios, Mesas Temáticas y Sesiones de ponencias individuales. Se observa que casi no hay diferencia numérica entre Simposios y Mesas, por lo cual también la cantidad de participantes de éstas ha disminuido considerablemente. Por lo demás, los temas mantienen la misma tesitura de especificidad. En cuanto a las sesiones temáticas, se aprecia que el número de ejes es menor que los presentados en congresos anteriores en que se hacía esta

---

discriminación. El número de participantes sigue siendo mayoritario (con la excepción ya mencionada de 2010) y en este caso con más acento porque el número de participantes en mesas fue menor. En cuanto a los temas, se aprecia que algunos han sido reunidos y en ejes de forma ambigua. Así, Filosofía de la Ciencia aparece dos veces, la primera sola y la segunda con el aditamento de Historia de la Ciencia (así se contabiliza aquí). De la misma manera Ética aparece dos veces, una junto con Filosofía Política y otra con Ambiente. De ello resulta que la disciplina queda escindida en dos y sin que sean claros los motivos, puesto que si bien Ética puede vincularse en ciertos casos a Filosofía Política no es necesariamente así; y por otro, Filosofía Ambiental no se relaciona siempre con Ética, pudiendo tener enfoques muy diferentes y ajenos a la Filosofía Práctica, como Epistemología, Antropología o incluso Ontología. En otro sentido, las prioridades temáticas se mantienen conforme lo que se ha dicho anteriormente.

Una novedad de este congreso es que vuelve a las conferencias, si bien en modesto número. Pero añade Mesas plenarias y semiplenarias (es decir, dos simultáneas). Pareciera que ha sido un deseo de los organizadores conseguir presencias masivas de los inscriptos y al menos en parte evitar la gran dispersión de oyentes en las sesiones paralelas. Además, introduce un nuevo rubro, de Mesas Especiales. Puede pensarse que se trata de temas que no entrarían en los ejes estándar y que los organizadores desean incluir. Sin embargo, los dos temas en este caso son susceptibles de encararse dentro de los ejes, pues bioética de hecho tiene diversos trabajos en los congresos, dentro de Ética Aplicada y Gramsci entra perfectamente tanto en Filosofía Contemporánea como en Filosofía Política. También es verdad, con respecto a Bioética, que la escisión de la Ética en los dos ejes conectados a disciplinas en general ajenas a la Bioética la dejaría un tanto huérfana. Sin embargo, considero que la razón de esta inclusión especial no es el tema de las mesas son más bien su enfoque, que no sería el tradicional de las ponencias académicas. Si esto es así, esta impresión se reforzaría con algo similar ocurrido en el último

congreso. De todos modos habría que esperar para ver si esta tendencia continúa y se afianza.

\*

## **2.8. Congreso de 2019**

### **2.8.1. Descripción**

Se enuncia como: XIX Congreso Nacional de Filosofía AFRA - Asociación Filoófica Argentina – Sede - Complejo Universitario Manuel Belgrano Funes 3350, Mar del Plata.

Este Congreso tuvo variedad de reuniones: Conferencias, Sesiones Plenarias, Mesa Panel, Simposios, Mesas Temáticas y Sesiones de ponencias individuales.

**Conferencias.** Fueron sólo 3, una por cada día 1. Graciela Rolòn, “Filosofía y naturalismo. Una perspectiva fenomenológica”; 2. Cristina Lafont; “Democracia sin atajos. Defendiendo el ideal democrático contra viejas y nuevas formas de exclusión”; 3. Cecillia Hidalgo: “Credibilidad científica en cuestión: política y ciencias del clima bajo escrutinio filosófico”.

**Mesas plenarias.** Fueron 4, con un total de 12 exposiciones: 1. Naturalismo, animalidad y posthumanismo. A propósito de los 160 años de El Origen de las Especies (4); 2. Injusticia epistémica en territorio: La voz mapuche (2); 3. Red de Mujeres Filósofas de América Latina - UNESCO: Inteligencia artificial: promesas y amenazas (4); 4. Injusticia epistémica en territorio: La voz de la memoria (2).

Mesa panel. Una sola con 3 exposiciones: El legado de Dewey, Heidegger y Wittgenstein; a 160 y 130 años de sus natalicios (3).

**Simposios.** Fueron 27, con un total de 203 exposiciones, que se elencan en orden de aparición en el programa; teniendo cada uno 2

---

o r3 sesiones de 2 a 4 títulos cuyo total àra cada uno se indica ene paréntesis. 1, Hayden White, Erich Auerbach y la praxis tropológico-figural (7); 2. Alcances extraestéticos de la experiencia del arte (11); 3. La tradición analítica temprana: lógica, lenguaje y episteme. (8); 4. Las dimensiones económica y cultural de la modernidad global: enfoques desde la teoría crítica (4); 5. De la idea misma de una hermenéutica narrativista - Narración e interpretación como horizontes de lo común (7); 6. Naturaleza, lenguaje y normas: aportes a los debates en naturalismo pragmatista y normatividad semántica (6); 7. Casos de historia de la astronomía prenewtoniana con interés epistemológico (6); 8. Cultura material e información: claves del debate contemporáneo en filosofía de la técnica (12); 9. Problemas contemporáneos en Filosofía de las Ciencias Cognitivas: lenguaje, conciencia, *mindreading* y representaciones mentales (8); 10. Leyes y modelos en ciencias físicas, químicas, biológicas y sociales (9); 11. Reflexiones en torno a los conceptos de Justicia e Injusticia. Perspectivas teórico-prácticas. (8); 12. Nuevos problemas en filosofía política contemporánea (4); 13. Contrato social: historia y actualidad (8); 14. Ensanchando las fronteras de la filosofía clásica de la mente: nuevas perspectivas (7); 15. Tecnología, arte y subjetividad: reflexiones desde la filosofía del arte y el pragmatismo clásico (7); 16. Injusticia epistémica, testimonio e ignorancia (8); 17. Filosofía Intercultural y ampliación de derechos (10); ç 18. Umbrales de la belleza: recepción y producción de la estética en Argentina (10); 19. La noción de *physis* en Platón y Aristóteles y sus proyecciones en filósofos posteriores (8); 20. Identidad, violencia y exclusión: perspectivas aplicadas desde el pensamiento político contemporáneo (10); 21. Filosofía, historia y enseñanza de la ciencia: relaciones y tensiones (8); 22. Colectivos de pensamiento en temas filosóficos, históricos y políticos – Argentina siglo XX, a la fecha (10); 23. Práctica Filosófica (8); 24. Problemas Aplicados de Teoría Política y Ética (9); 25. Posverdad y charlatanería (o sobre la importancia de la verdad en nuestros días) (7); 26. Filosofía, historia y enseñanza de la ciencia: relaciones y tensiones (3).

**Mesas temáticas.** Fueron 50, con un total de 175 trabajos en sesiones de 3 o 4 títulos, con dos o tres excepciones de mesas que superan ese número porque tuvieron más de una sesión. Se elencan por orden de aparición en el programa, de modo habitual; 1. El derecho, el poder y la vida. Perspectivas desde Foucault y Deleuze (3); 2. Tres líneas investigativas de la Filosofía de la Economía. (3); 3. Soluciones no clásicas al nihilismo lógico (3); 4. Pirronismo y Neo-pirronismo. El influjo del escepticismo antiguo en la filosofía moderna (3); 5. Peyorativos de grupo y significado expresivo (3); 6. Sujetos y Política: estrategias de sujeción y estrategias de afirmatividad. Dos posibles lecturas de la contemporaneidad (2); 7. Facultad del lenguaje: recursión e interfaz. Discusiones ya viejas y algunos problemas nuevos (4); 8. Cuatro debates filosóficos de Moses Mendelssohn (4); 9. Aplicaciones de las lógicas no clásicas (4); 10. Usos deconstructivos de la espectralidad (7); 11. Pirronismo y Neo-pirronismo. El influjo del escepticismo antiguo en la filosofía contemporánea (4); 12. Ontología y Ética: implicaciones e interrogantes (4); 13. Autonomía personal: consideraciones filosóficas sobre su fundamento y/o ejercicio (4); 14. Discusiones en epistemología formal (4); 15. La presencia en disputa: temporalidades diferidas (4); 16. Oswaldo Porchat y el neopirronismo latinoamericano (4); 17. Fenomenología de la primera persona (4); 17. Representaciones epistémicas y modelos científicos (4); 19. Filosofía de la lógica (4); 20. Filósofos en primera persona. Narración y subjetividad en autobiografías filosóficas (7); 21. Discusiones filosóficas acerca de las imágenes, la imaginación y los experimentos mentales (4); Filosofía de la Imagen (3); 22. Lógicas subestructurales y no-clásicas (3); 23. El sujeto político en cuestión. La noción de subjetivación política en la filosofía contemporánea (3); 24. Rivalidad en la Lógica: Pluralismos y Revisión (3); 25. El giro desde la fenomenología hacia el realismo especulativo (3); 26. Sobre el significado racista, sexista y homofóbico de los peyorativos de grupo (3); 27. Althusser, Lacan y Badiou. A propósito del concepto de

“causalidad estructural” (3); 28. Filosofía y Peronismo (3); 29. Qué es esa cosa llamada filosofía-teoría de la historia? (3); 30. El giro desde la fenomenología hacia el realismo especulativo (2); 31. Empirismo, ficcionalismo y realismo no representativo en la filosofía de las matemáticas (4); 32. Filosofías feministas y teoría queer: Lecturas y producciones locales (4); 33. Normatividad en Lógica (4); 34. Lecturas y resonancias contemporáneas de la Filosofía Política Clásica: Aristóteles y la política (4); 35. Legítima defensa y guerra justa: sus límites y paradojas (3); 36. El significado de las imágenes. Perspectivas semántica, histórica y cognitiva (3); 37. La norma de lo humano entre lo animal y lo artificial (3); 38. Organismos, causalidad mecánica y causalidad final (4); 39. La enseñanza de la filosofía en el nivel superior. Experiencias problemas y desafíos (4); 40. Philía – amicitia: planteos antiguos, recepciones contemporáneas (4); 41. Pliegues de lo sensible: el sueño, el gesto y la materia (3); 42. El triángulo en el círculo. El método simbólico de Heymerico de Campo (1395-1460) (3); 43. Encrucijadas de lo humano entre lo universal y lo particular (3); 44. Merleau-Ponty en diálogo: ser con los otros en la carne del mundo (4); 45. Filosofía y Psicología en diálogo: experiencia, emociones y vida pública (4); 46. Lecturas y resonancias contemporáneas de la filosofía política clásica: Platón y República (4); 47. La creatividad en C. S. Peirce: de la lógica a la cosmología (3); 48. El derecho a la salud como derecho humano en la argentina actual (4); 49. El concepto platónico-neoplatónico de potencia y su proyección en la historia de la filosofía (4); 50. Monstruos, arte y posthumanismo (3).

**Ponencias individuales.** Fueron 243 y se agruparon en sesiones de 3 trabajos (excepcionalmente 2 o 3) y sin mención de ejes temáticos. En cuanto a la composición temática deducible de los resúmenes, en líneas generales reproducen los tres grupos ya mencionados en otras convocatorias: un primer grupo de mucha adhesión (mayor de 20 trabajos) en las disciplinas que siguen siendo preferidas: Filosofía de la ciencia y afines (incluyendo filosofía de la mente y del lenguaje), Filosofía Política h Social,

Filosofía Contemporánea y temas vinculados al pensamiento latinoamericano y decolonial. Un segundo grupo de adhesión media con disciplinas más tradicionales y un tercer grupo de escasa representación, sobresaliendo el escaso interés por disciplinas troncales, como metafísica, ética teórica y antropología.

### **2.8.2. Comentarios**

Este congreso, que por su estructura y participación puede asimilarse a la línea que venía desarrollándose desde 2010, presenta sin embargo algunas novedades interesantes.

En primer lugar, las tres conferencias que, a diferencia de otros congresos, en que predominaba una línea temática, en este la diversidad problemática (más allá de lo filosófico estricto) es significativa. Vale lo mismo para las Mesas Plenarias, que introducen otra novedad: la participación de personas representantes de colectivos no filosóficos (los mapuches, las mujeres trabajadoras, etc.) que no presentaron trabajos académicos sino testimonios y reivindicaciones. Este tipo de reuniones se puede asimilar a las reuniones organizadas por diversas instituciones con el modelo metodológico de la historia oral, aunque en este caso no se prevé la continuación del proceso que es habitual en los estudios de microhistoria, sino que las mesas se agotan en sí mismas en cuanto al testimonio que ofrecen. La mesa panel, se presenta como una mesa de discusión abierta.

Estas novedades parecen indicar un deseo de abrir las reuniones filosóficas a espacios diferentes de los estándares académico-filosóficos tradicionales, aunque no opuestos ni incompatibles, sino más bien complementarios. En efecto, también se aprecia, sobre todo en las mesas temáticas, la inclusión de numerosos temas vinculados más o menos estrechamente a los problemas, reclamos y reivindicaciones de diversos grupos y colectivos, en Argentina y en otras partes de América o del mundo.

Los Simposios mantienen su forma y temática, que se han consolidado en el último decenio, aumentando un poco su número,

pero también la media de miembros, si bien continúan siendo reuniones minoritarias en relación a sesiones individuales.

Las mesas volvieron a aumentar su número y con ello la suma de participaciones, aunque quedan por debajo de los simposios pues estos tienden a aumentar el número de participantes. Se aprecia en cambio una notable diversidad temática, con crecimiento de los temas muy específicos en detrimento de los más generales. Esta tendencia, que ya se vislumbraba en reuniones anteriores, tiende a consolidarse y muy probablemente se debe al interés que despiertan estos temas nuevos en los que los autores más jóvenes perciben que pueden ofrecer aportes originales, lo que resulta más difícil en temas tradicionales. Y no puede descartarse, al contrario, el hecho de que estos temas, aunque se encaren en forma teórica y a veces muy abstracta, tienen una innegable connotación vivencial.

En síntesis, este último congreso, que en números se equipara a las cinco o seis últimas convocatorias, presenta novedades que parecen indicar un giro significativo en relación a los modelos anteriores a 2010. Sin embargo, es prematuro hacer afirmaciones contundentes al respecto.

### **3. Comentarios generales y final**

Sobre 18 congresos sólo se han podido recoger datos de 11: 8 programas completos con resúmenes y 3 con datos parciales. Desde el punto de vista cronológico, hay lagunas importantes, pues desde la formación de AFRA hasta el primer dato (1991) pasó más de un lustro. Y desde 2001 a 2010 hay otra laguna significativa. No obstante, ciertas particularidades apreciadas en 2001 se repiten, incluso con más acento, en 2010, por lo cual es posible extraer una línea que va configurando una tradición de la serie.

En este trabajo se han tenido en cuenta los tipos de reuniones con sus temas, no se hizo un estudio de autores, que queda parda una etapa siguiente. Los cómputos se refieren, por tanto, a cada trabajo y no a los autores, que son más, pues muchos trabajos tienen dos o más coautores, salvo las conferencias.

El análisis temático ha sido en buena medida estimativo, pues aunque existen listas temáticas (que se mencionan cuando constan), en la mayoría de los casos no figura el eje de cada reunión, lo que es una carencia significativa para las ponencias individuales. El listado de temas se ha mantenido sin duda para la evaluación de los trabajos, pues los evaluadores se nuclean en esos ejes; aunque no hay información como es obvio porque se trata de dictámenes reservados, se supone que cada participante se anota en un eje y a evaluadores del mismo se envía su trabajo, independientemente del modo como después se integra en el programa.

De los datos obtenidos que se han reseñado, podemos extraer algunas constantes que se manifiestan como líneas de consolidación, y que muy resumidamente se pueden exhibir del modo siguiente.

1. En cuanto a los tipos de reuniones y modalidades estructurales, se aprecia un inicio con acento en las conferencias, con invitados (argentinos o extranjeros) vinculados al grupo fundacional de AFRA, aun cuando ya hubieran pasado varios años. Este criterio se fue desdibujando y las conferencias dejaron de tener un papel central, temático y modélico, para los participantes. En cambio, se consolidan notoriamente las reuniones programadas, sean mesas o simposios. Y los simposios van creciendo en número, diversidad y cantidad de participantes, constituyendo, en el último decenio, el eje de los congresos. Todo hace prever que esta tendencia continuará. La importancia, desde el punto de vista de la historia de la filosofía argentina reciente, es que muestra grupos consolidados, sobre todo temáticamente, alrededor de ciertas propuestas que, aunque con algunas variantes, van reiterándose. Este aspecto merece un estudio más particularizado.

2. En cuanto a los temas, se aprecia una considerable paridad entre reuniones programadas y ponencias individuales. La clara y decisiva preferencia por los temas de filosofía de la ciencia, epistemología, lógica y orientación analítica, que fue la línea más importante del grupo fundacional, se ha mantenido, aunque con menor peso relativo, tomando 1991 y 2019 como puntos de

---

referencia. Otros ejes han crecido, sobre todo filosofía política (a expensas de filosofía jurídica que se ha invisibilizado en el eje mayor), filosofías especiales, sobre todo teoría del género y últimamente diversidad cultural, estética y hermenéutica (en la línea del “giro lingüístico”). A pesar de que en algunos congresos hay picos de acento, líneas como pensamiento latinoamericano y derechos humanos, entre otras, no han logrado crecimiento sustancial. Las historias de la filosofía como tales aparecen subsumidas en estudios especiales, sobre todo de autores; a lo largo de la serie se detecta un sostenido interés por Kant y Wittgenstein, y en menor medida otros célebres filósofos, como Platón y Aristóteles. Filósofos de orientación religiosa, como Agustín de Hipona o Tomás de Aquino están muy escasamente representados. En cambio, hay bastantes simposios y mesas sobre filosofía medieval, que constituye (más que antigua o moderna) un caso claro de colegialidad, aun manteniendo con claridad las respectivas secciones institucionales de sus miembros. Algunas líneas o ejes temáticos que aparecen en los listados, no tienen aportes significativos; los casos más notorios son Antropología Filosófica, Filosofía de la Religión y Filosofía de la Historia. Sin embargo, autores o teorías dentro de estas áreas, son abordadas pero sin insertarlas en sus marcos temáticos. Lo mismo vale para los autores y/o teorías del pasado, que son tratadas puntualmente, fuera de sus marcos históricos. De esto resulta una significativa dispersión temática, que es por el momento una tendencia afianzada con pocas posibilidades de revertir en un futuro inmediato.

