

**Producciones de investigación con incorporación  
de trabajos sobre filosofía ambiental, desde el grupo  
*Nuevo Pensamiento* (período 2007-2019)**

**por**

**Alicia Irene Bugallo\***  
UCES, UM. Buenos Aires

***Resumen:***

Se destacan los trabajos de investigación en filosofía ambiental llevados a cabo por algunos de los integrantes del grupo autodenominado *Nuevo Pensamiento*, en el período 2007-2019. Los lugares de trabajo han sido el Instituto de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Teología de la Universidad del Salvador, Área San Miguel, y el Instituto de Investigaciones Filosóficas Eugenio Pucciarelli de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires (coordinados conjuntamente por el Dr. Juan Carlos Scannone S. J. y el Dr. Roberto Walton). Se presentarán los logros según su dimensión cronológica, dando cuenta de las particularidades de los marcos conceptuales en cada etapa (nuevo pensamiento, posmetafísica, fenomenologías, ecosofías, etc.), resaltando las producciones, publicaciones conjuntas, tesis doctorales, jornadas, simposios, etc. que caracterizaron los años de trabajo del grupo.

***Palabras clave:*** ecofilosofía - Nuevo Pensamiento – fenomenología - posmetafísica.

\*

---

\* Doctora en Filosofía por la Universidad del Salvador, Área San Miguel. Profesora en Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales -UCES- Licenciatura en Filosofía, correo electrónico: alibugallo@yahoo.com.

## **Research productions incorporating works on environmental philosophy, from the Nuevo Pensamiento group (period 2007-2019)**

### ***Abstract***

The research works in environmental philosophy carried out by some of the members of the group called New Thought, in the period 2007-2019, stand out. The workplaces have been the Graduate Institute of the Faculty of Philosophy and Theology of the University of Salvador, San Miguel Area, and the Institute of Philosophical Research Eugenio Pucciarelli of the National Academy of Sciences of Buenos Aires (jointly coordinated by Dr. Juan Carlos Scannone SJ and Dr. Roberto Walton). The achievements will be presented according to their chronological dimension, giving an account of the particularities of the conceptual frameworks in each stage (new thinking, post-metaphysics, phenomenologies, ecosophies, etc.), highlighting the productions, joint publications, doctoral theses, conferences, symposia, etc. that characterized the years of work of the group.

**Key Words:** ecophilosophy, New Thought, phenomenology, post-metaphysics.

### **1. Introducción**

La filosofía ambiental -o ecofilosofía- integra las llamadas hoy “humanidades ambientales”, junto a líneas como la ecología social y política, el ecofeminismo o el pensamiento ecológico de-/post-colonial. En los últimos cincuenta años, la filosofía ambiental exhibe distintas corrientes de ética ambiental o propuestas cívicas de base como el movimiento ecología profunda, con matices entre un biocentrismo amplio y un antropocentrismo débil necesario.

En nuestro país se registran, desde 1981, desarrollos de filósofas y filósofos locales interesados en este nuevo campo de la reflexión crítica (en ámbitos académicos como Universidad Nacional de

Salta, de San Juan, de Buenos Aires, de Chilecito, Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, Universidad del Salvador, de Morón, de Ciencias Empresariales y Sociales, Fundación Bariloche, entre otros)<sup>1</sup>.

El presente artículo, orientado a resaltar la tarea de algunos colectivos filosóficos del país, se propone destacar los trabajos de investigación en filosofía ambiental llevados a cabo por algunos de los integrantes del grupo autodenominado *Nuevo Pensamiento*. El mismo se consolidó desde el Instituto de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Teología de la Universidad del Salvador, Área San Miguel, a partir de 2007 (bajo la coordinación del Dr. Juan Carlos Scannone S. J).

Sus actividades se continuaron en una segunda etapa, desde 2011 a 2019, en forma conjunta con el Instituto de Investigaciones Filosóficas Eugenio Pucciarelli de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires (coordinada conjuntamente por el Dr. Juan Carlos Scannone S. J. y el Dr. Roberto Walton).

Los sostenedores del mencionado grupo pudieron compartir, a lo largo de once años lectivos, un conjunto de referentes destacados de la filosofía continental y anglosajona contemporánea. La presencia de tópicos de filosofía ambiental en ese contexto (en especial desde la figura emblemática del filósofo noruego Arne Naess) indica, de algún modo, la necesaria renovación de esos campos de pensamiento de cara a los desafíos de las complejas novedades y exigencias del mundo actual.

Se presentarán los logros por períodos según su dimensión cronológica, dando cuenta de las particularidades de los marcos conceptuales en cada uno, las producciones, publicaciones, tesis, jornadas, etc.

## **2. Período 2007-2010: Proyecto “Nuevo Pensamiento”**

---

<sup>1</sup> Alicia Irene BUGALLO, Daniel GUTIÉRREZ, Oriana COSSO, “La Filosofía ambiental en el ámbito académico de nuestro país; algunos desarrollos y lineamientos problemáticos”, *Revista Cuadernos del Sur, Universidad Nacional del Sur, N. 46., v 1, 2017: 33-52.*

En esta etapa se llevaron adelante diversas aproximaciones filosóficas sobre el Nuevo Pensamiento, según autores como Franz Rosenzweig, Jean-Luc Marion, Emmanuel Lévinas, Bernhard Welte, entre otros. La expresión *nuevo pensamiento* es empleada por Franz Rosenzweig (al caracterizar su aporte propio, en especial en la obra *La Estrella de la Redención*). Dos de los rasgos principales -según Rosenzweig- se suponen mutuamente: “necesitar del otro” y “tomar en serio el tiempo”. Esto conlleva la práctica de un pensar no solitario y monológico sino hablante y dialogante; a su vez, toda relación de interpelación, respuesta y contra-respuestas se despliega en el tiempo, acontece aconteciéndolo.

A ese nuevo pensamiento se llega después de una doble purificación crítica del pensar, la cual se presenta en la historia de la filosofía occidental a través de dos giros paradigmáticos. El primero, el kantiano, produce la crítica de una “metafísica” (racionalista) constituyente de objetos absolutos (en cuanto comprende a Dios, alma y mundo como objetos), los que – religiosamente hablando- no son sino ídolos de idea (ideológicos).

Un segundo giro (superador del kantiano, aunque conservando su verdad crítica) ya no renuncia sólo a la absolutización del objeto, sino que, además, abdica también de la auto-absolutización del sujeto mismo (trascendental) mediante la renuncia a su voluntad de poder y de querer (Heidegger). Pensar la alteridad del Otro como el acaecer inédito del tiempo, así como la preocupación por el lenguaje (giros lingüístico-pragmático y fenomenológico-hermenéutico) caracterizan la reversión superadora del giro kantiano, orientando a su vez una superación de la “metafísica” en cuanto filosofía de la subjetividad.

Ambos giros tuvieron sus consecuencias críticas para la concepción filosófica de Dios, lo sagrado y la religión, a saber, la crítica a un dios sustancia u objeto supremo (ídolo de idea según la ilusión trascendental), y de la onto-teo-logía. Esta crítica no sólo va dirigida contra la religión en general sino también contra la absolutización moderna del sujeto y la razón humana.

Bajo la influencia de Rosenzweig, sin olvidar la de Heidegger, Lévinas radicaliza esos giros trascendiéndolos, impulso continuado por la fenomenología y hermenéutica contemporáneas, en especial, francesas (Michel Henry, Jean-Luc Marion). La nueva racionalidad doblemente crítica que así surge, lleva a re-comprender -en una filosofía primera renovada- los caracteres clásicos y modernos del principio originario: identidad, necesidad, inteligibilidad y eternidad, a los que se puede añadir la universalidad.

Los reinterpreta a partir, respectivamente, de la alteridad (o diferencia), la gratuidad, la afectividad (sentir, estar-afectado) y la novedad histórica, complementadas por la unicidad del singular y su otra cara: el universal situado y en contexto. En este sentido, sin renunciar a la filosofía primera teórica, el *nuevo pensamiento* es deudor de la razón práctica.

### **2.1. Primer libro colectivo**

Como resultado de los avances durante esta primera etapa, el grupo publicó su primer libro colectivo: Juan Carlos Scannone (comp.), *Un nuevo pensamiento para otro mundo posible*, Córdoba, Universidad Católica de Córdoba, 2010. ISBN 978-987-626-1081.

Obviamente la obra no trató de agotar el tema, sino de aportar a su profundización desde diferentes perspectivas. En este sentido se encuentran contribuciones a partir del estudio de algunos de sus exponentes más representativos (Rosenzweig, Heidegger o Lévinas), pero también relaciones significativas con corrientes filosóficas y/o autores que a primera vista no lo representan, pero que de hecho han contribuido o contribuyen al mismo, a veces sin saberlo o pretenderlo. Tal sería el caso, según Scannone, de los planteamientos filosóficos contemporáneos sobre lo trágico (poniendo su comienzo en Hegel), la filosofía ambiental o la comprensión de la conversión afectiva en Bernard Lonergan. Esos matices pueden apreciarse a lo largo de sus nueve capítulos:

1. Juan Carlos Scannone, Introducción General: El “nuevo pensamiento” y el “otro comienzo”;

2. María Gabriela Rebok, “El nuevo pensar tras las huellas de Antígona”;

3. Mariana Leconte, “Las formas de la nueva racionalidad de Rosenzweig a Lévinas”;

4. Cecilia Luqui, “Una introducción a la noción del tercero y la justicia en el pensamiento de E. Lévinas”;

5. Juan Pablo Esperón, “Identidad y Diferencia. Los supuestos de la filosofía moderna”;

6.- Luis María Etcheverry, “Orientaciones para comprender el evento en Heidegger como posibilidad inaugural para otro estilo del pensar”;

7. Ricardo Pablo Pobierzym, “Heidegger y el otro comienzo: perspectivas para plantear un nuevo sentido de la tierra desde un proyecto ecosófico”;

8.- Alicia Irene Bugallo “Filosofía ambiental: nuevo pensamiento sobre ecosofía práctica y diversidad biocultural”.

Antes de avanzar hacia el último capítulo de Figueroa sobre Lonergan, -y en el marco de la investigación abordada sobre la presencia de la filosofía ambiental en este colectivo filosófico-, se hará referencia a los artículos de Pobierzym y Bugallo, cuyas propuestas fueron elaboradas desde el marco de la ecosofía, con marcada influencia del pensamiento de Arne Naess.

En el “Prólogo” del volumen, Scannone dedica algunos comentarios a esos dos artículos, destacando sus conexiones temáticas y los vínculos posibles con el resto de las ideas fuerza de la publicación (Lévinas, Habermas, Rosenzweig, un nuevo pensamiento para un nuevo comienzo, etc.):

“Etcheverry menciona que una de las decisiones que para Heidegger despliegan *la* decisión fundamental consiste en decidir: ‘si la naturaleza es denigrada a ámbito de explotación del calcular y organizar, y a ocasión de ‘vivencia’ o en tanto tierra que se cierra lleva lo abierto del mundo sin imagen’. Tal afirmación sirve de nexo entre los trabajos anteriores y los dos siguientes del presente volumen. El primero de ellos

aborda el vínculo que Heidegger representa entre “el otro comienzo” y la ecofilosofía, en torno de sus conceptos de *tierra* y de *habitar*. El siguiente trata directamente de la renovación del pensar filosófico que se da con la filosofía ambiental; la cual, por eso, merece ser incluida en la exposición del ‘nuevo pensamiento’<sup>2</sup>.

En efecto, Pobierzym plantea, a partir de Arne Naess, algunas distinciones entre ecología, ecofilosofía y ecosofía. Vincula la propuesta ecosófica del pensador noruego con el pensamiento de Martín Heidegger, especialmente de su última etapa en la que plantearía un acercamiento al pensamiento del ser concebido como un problema del futuro; Heidegger asume una perspectiva de la tierra vislumbrada desde la Cuaternidad (*Geviert*).

Al respecto, en el “Prólogo” se destaca:

“El mismo título del estudio de Ricardo Pobierzym, a saber: ‘Heidegger y el otro comienzo: perspectivas para plantear un nuevo sentido de la tierra desde un proyecto ecosófico’ señala el puente que constituye la recompreensión de la *tierra* entre el pensador de Friburgo y propuestas filosóficas aparentemente muy alejadas del mismo, como la del filósofo noruego Arne Naess, a la que se dedica el próximo artículo de este mismo libro. [...] Por consiguiente, la interrelación de la tierra -repensada post-metafísicamente- con lo sagrado, el cielo y los dioses, y con el ‘paso fugaz del último dios’, como la plantea Heidegger y la interpreta Pobierzym, constituye una honda e inesperada contribución nueva a la ecofilosofía y aun a la ecología, aunque el ‘nuevo comienzo’ del pensar se mueva en una dimensión más honda, la de la refundación del habitar de los mortales en la tierra, bajo el cielo, ante Dios, los dioses, o los divinos. [...] De ese modo

---

<sup>2</sup> Juan Carlos SCANNONE (comp.), *Un nuevo pensamiento para otro mundo posible*, Córdoba, Universidad Católica de Córdoba, 2010, p. 19.

el trabajo de Pobierzym vincula el artículo de Alicia Bugallo: 'Filosofía ambiental: nuevo pensamiento sobre ecosofía práctica y diversidad biocultural' con los anteriores. Pero, por supuesto, su conexión es intrínseca, como ya lo testimonia el título"<sup>3</sup>.

En efecto, Bugallo acompaña a los lineamientos del *nuevo pensamiento* presentando la reflexión ambiental emergente en el marco de lo particular, local, temporal, retórico, frente a una tendencia moderna hacia lo universal, racional, argumental. En ese marco se encuadran las propuestas de Arne Naess, quien destaca la singularidad humana y no humana y el necesario tránsito desde un pensamiento abstractizante a la búsqueda de una ecosofía. El trabajo de Bugallo también describe las distintas versiones del Movimiento Ecología Profunda, acentuando la necesaria interculturalidad que las acompaña y su intencionalidad pragmática acorde al giro práctico de la filosofía en las últimas décadas del siglo pasado.

Scannone lo subraya:

“Pues ya desde el comienzo la autora enfatiza el carácter *ideológico, espiritual y moral* de la crisis ambiental actual, cuyas raíces están en la filosofía implícita del *antropocentrismo fuerte*, propio de lo que Heidegger denominaría ‘filosofía de la subjetividad’ (que llega al extremo con la ‘técnica’ y el *Gestell*) y que, para Lévinas no sería sino otra filosofía de la totalidad autocerrada. Para la autora se trata del predominio unilateral de la ciencia y la racionalidad instrumental con respecto a las racionalidades moral-práctica, y estético-expresiva, de un cierto tipo de Ilustración incompleta (Habermas). Se diferencia, entonces, de la modernidad renacentista, que era ‘local, particular, temporal, retórica’ (Stephen Toulmin). En cambio, el nuevo paradigma en que se mueven Naess y su ecología profunda, además de ser

---

<sup>3</sup> *Ibíd.*, pp. 20-21.

*intercultural y dialogante*, toma en serio -diría yo en el lenguaje de Rosenzweig- al *tiempo* y al *otro* (también a todo *viviente* como otro), así como a la *singularidad geocultural* del universal *situado*, de modo que se trate más de *sofía* (ecosofía) que de *logía*. Pues bien, esa racionalidad *sapiencial* implica al mismo tiempo lo descriptivo y lo normativo, es decir, lo *ético* incondicionado (y el compromiso pragmático con el mismo) y lo *fáctico* del acontecimiento singular, en un entramado *relacional* (ecosistema), que, sin embargo no es *relativo*. Así se recuerda la ‘relación sin relación’ (es decir, sin relativización) levinasiana. En especial, el reconocimiento por Naess de las cualidades *terciarias* de la realidad (v.g. el carácter alegre o solemne de un paisaje) y su rechazo de la separación entre ‘lo objetivo’ de la ciencia y ‘lo subjetivo’ de la ética y la estética, mostrarían que se mueve más allá de la relación trascendental sujeto-objeto y del atomismo mecanicista, en el ámbito de un ‘nuevo pensamiento’, hacia ‘otro comienzo’ y un habitar nuevo”<sup>4</sup>.

Cabe destacar en este punto que, si bien las asociaciones son positivas (el ‘antropocentrismo fuerte’ de Bryan Norton con la “filosofía de la subjetividad” de Heidegger; la aproximación de Toulmin a la de Rosenzweig; la comparación del entramado relacional de la ontología relacional en Naess con la idea de “relación sin relación” en Lévinas), debemos estar prevenidos sobre el riesgo que subyace en las mismas; ya que tales asimilaciones, tomadas de modo simplista, podrían llevar a considerar la filosofía ambiental sólo como un caso de extensión, en sentido amplio, del movimiento del Nuevo Pensamiento o de la Fenomenología<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> *Ibíd.*, pp. 20-21.

<sup>5</sup> Algunas referencias a estas prevenciones, en: Alicia Irene BUGALLO, Oriana COSSO, “Filosofía ambiental en el país; su recepción y asimilación reciente” en *RIHUMSO, Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*, Universidad Nacional de la Matanza, Número Especial sobre Filosofía Argentina, 2017 (6) N° 12, pp. 1-12.

Y finalmente el libro culmina con el último capítulo:

9. Pablo María Figueroa S.I., “Conversión ético-histórica y responsabilidad colectiva en la ética de Lonergan. Hacia una propuesta desde dónde pensar la solidaridad y la educación moral”.

Como encuadre general de esta publicación se ha considerado que, aunque la problemática del *nuevo pensamiento* parece ante todo filosófica, sin embargo conlleva consecuencias prácticas muy significativas, no solamente éticas y existenciales sino también culturales, sociales e institucionales. De este modo se planteó el trabajo grupal como una contribución filosófica a “otro mundo posible”, a modo de respuesta a la crisis socio-cultural global que hoy estamos viviendo. En palabras de su coordinador:

“De ese modo, el contenido de esta obra da razón de su título: “Un nuevo pensamiento para un nuevo mundo posible”. Depende de nuestra libertad personal y colectiva si asumimos o no ese llamado, interpelación y desafío originario (del ser, de los otros hombres -en especial los sufrientes-, de la tierra, de Dios), a fin de hacer nuevas todas las cosas, y a nosotros mismos”<sup>6</sup>.

## 2.2. Tesis doctorales

El mencionado Instituto de Posgrado de la Facultad de Filosofía de la USAL, Área San Miguel, ha sostenido diversas investigaciones en ecofilosofía, ontología gestáltica y aspectos religiosos compatibles con una ecosofía. En esta línea, se completaron allí las primeras tesis doctorales vinculadas a la temática, tales como las de Alicia Irene Bugallo y de Ricardo Pablo Pobierzym.

Ambas tesis nos ubican en el contexto de emergencia de la problemática ambiental contemporánea y del ambientalismo

---

<sup>6</sup> *Ibíd.*, p. 23.

científico, y en los inicios de la ecofilosofía, resaltando algunos conflictos con los ámbitos del saber científico, en las sendas de la sabiduría práctica y del giro político de la filosofía.

La tesis de Bugallo “La filosofía ambiental en Arne Naess; sus propuestas del Movimiento Ecología Profunda y las influencias filosóficas de Baruch Spinoza y William James” (2010)<sup>7</sup>, destaca las distinciones que planteara Naess entre un ambientalismo meramente reformista centrado en las medidas correctivas sobre los efectos dañinos en el ambiente, especialmente en los países desarrollados –Shallow Ecology- y un ambientalismo crítico más profundo –Deep Ecology-, dispuesto a desentrañar la raíz ideológica y espiritual de la problemática ambiental local o global, teniendo en cuenta los países en desarrollo y la diversidad cultural.

Se acentúa así la raíz filosófica de los aportes de Naess a la ecofilosofía, la inspiración en la idea de Baruch de Spinoza del “ser como potencia” y sus elaboraciones del concepto de “experiencia pura” en William James. La tesis trabaja sobre distintas versiones del movimiento, el sentido de la expresión “ecología profunda”, la dimensión política amplia del movimiento y las distinciones entre ciencia y sabiduría y la especial valoración del naturalista de campo.

Para Naess el movimiento ambientalista debe ser *ecosófico* más que ecológico. Una ecosofía, como sabiduría, es sabiduría política, prescripción, no sólo descripción científica y predicción. La investigación de Bugallo busca poner de relieve las influencias de Spinoza, explicitando las aplicaciones que realiza Naess del pensamiento del filósofo judío, a partir de ideas como la potencia infinita del Ser, la estructura relacional de la Sustancia y la noción de individuo compuesto, la idea de *Deus sive Natura* o los diversos tipos de conocimiento.

---

<sup>7</sup> Publicada como: Alicia Irene BUGALLO, *La filosofía ambiental en Arne Naess. Influencias de Spinoza y James*, Río Cuarto, Ediciones del ICALA, 2011; Alicia Irene BUGALLO, *Filosofía ambiental y ecosofías. Arne Naess, Spinoza y James*, Buenos Aires, Prometeo, 2015.

Luego se aborda la reelaboración de la segunda versión del Movimiento Ecología Profunda (1984) y las influencia sobre el mismo del pragmatismo clásico, especialmente del filósofo William James. Se destacan las ideas jamesianas de empirismo radical, voluntad de creer y pluralismo ontológico y tono pragmático de las propuestas del *Movimiento Ecología Profunda*; como el valor de las creencias (verdades) para la acción, el “significado pragmático” de las distintas aproximaciones a la realidad, el uso del método pragmático y el diseño de opciones genuinas para una práctica política ambientalmente preferible.

Complementando lo anterior, la tesis presenta una ampliación del pensamiento de Naess, explicitando las características de la ecosofía personal -la *ecosofía T*- desde la norma básica de autorrealización, la constitución del *Self ecológico* y la apertura a “lo otro-que-humano”. Podría decirse que la ecosofía naessiana tiene el carácter de una hermenéutica profunda, asentada en una ontología relacional –que el pensador llama gestáltica- superadora de algunas limitaciones de las dicotomías del pensamiento occidental.

La elaboración doctoral de Pobierzym: “El problema de la naturaleza en el pensamiento de Heidegger y sus aportes a la ecología profunda” (Ricardo Pobierzym, 2011)<sup>8</sup> está vinculada a la fenomenología heideggeriana, enriquecida con nuevos cuestionamientos tales como si Heidegger puede considerarse un teórico del ambientalismo, si su propuesta del habitar podría ser un desafío a la ecología superficial o, yendo más allá, cuál sería la misión de la ecosofía frente a la muerte de la naturaleza, etc.

Una parte importante de su trabajo quedó dedicada las interpretaciones del pensador estadounidense Michael Zimmerman en lo que hace a su afirmación de la proximidad entre el pensamiento de Heidegger y la Ecología Profunda de Naess. Según Zimmerman, diversos ecofilósofos sostenedores de la Ecología

---

<sup>8</sup> Publicada como: Ricardo Pablo POBIERZYM, *Naturaleza y Ecosofía en Martin Heidegger*, Buenos Aires, Voria Stefanovsky, 2015.

Profunda –en parte influidos por sus trabajos- han llegado a considerar a Heidegger como uno de sus filósofos predecesores.

Así, Pobierzym repasa algunos puntos en común y también algunas de sus diferencias, ya que también muchos sostenedores de la Ecología Profunda consideran que difícilmente los planteos heideggerianos puedan sincronizarse con sus propuestas, ni pensar al hombre en sintonía con los procesos naturales.

Pero más allá de estas comparaciones y relaciones, el hecho es que Zimmerman generó, involuntariamente, una gran controversia en el ámbito del ambientalismo y la filosofía ambiental. A medida que fueron saliendo a la luz los vínculos de Heidegger con el partido Nacional Socialista, se instaló el argumento de que si las ideas de Heidegger podían ser compatibles con el nazismo, entonces la Ecología Profunda –afín a las ideas de Heidegger según Zimmerman- podría conducir a posturas profascistas. Si bien esto no está desarrollado en la tesis, ya que tampoco era su objetivo, de hecho promovió una serie de textos posteriores aclaratorios del mismo Zimmerman, y algunas puntualizaciones por parte de Naess<sup>9</sup>.

### 2.3. Revista y Simposio

Otro logro a destacar durante esta primera etapa de labor del grupo *Nuevo Pensamiento*, fue el lanzamiento de la *Revista de Filosofía Nuevo Pensamiento* en 2011 (y vigente hasta la fecha). La misma recibió, desde su inicio, colaboraciones que tocan la temática de la ecofilosofía contemporánea, tales como:

- Ricardo Pablo Pobierzym, “La herencia del pensamiento de Heidegger en diálogo con la ecología profunda”, Vol. 1, Año 1, 2011, pp. 141-150. ISSN 1853-7596;

---

<sup>9</sup> Para más detalles sobre estos análisis ver: Alicia Irene BUGALLO, “Filosofía Ambiental en la Universidad del Salvador Área San Miguel; primeras tesis doctorales, sus diferentes planteos”, en Celina A. LÉRTORA MENDOZA (Coordinadora) 2019, *Actas Setenta años de Filosofía: 1949-2019; XIX Jornadas de Pensamiento filosófico*, pp.189-195.

- Alicia Irene Bugallo, “Ontología relacional y ecosofía en Arne Naess” en *Revista de Filosofía Nuevo Pensamiento*, Instituto de Investigaciones Filosóficas, Facultad de Filosofía, Universidad del Salvador, San Miguel, Argentina, Vol. 1, Año 1, 2011, pp. 151-174. ISSN 1853-7596.

La contribución de Pobierzym parte de las actuales problemáticas ambientales y sociales del mundo; al respecto el movimiento de la Deep Ecology propone un cambio de sensibilidad para ingresar en un nuevo paradigma. El pensamiento de Martin Heidegger se reivindica la noción de tierra para pensar de una manera más prístina a la naturaleza. El escrito bosqueja algunas de las temáticas que poseen en común ambos proyectos, considerando que el pensamiento de Heidegger puede otorgar fructíferos aportes a las propuestas eco-filosóficas.

El artículo de Bugallo se estructura a partir de una exégesis del propio Arne Naess sobre cómo se fue gestando y desarrollando su filosofía. Destaca la importancia fundamental de la ontología relacional o gestáltica naessiana, y cómo esta sostiene una ética ambiental o ecosofía, acorde a su vez, con diversas concepciones no europeas de la naturaleza.

Por iniciativa de Ricardo Pobierzym, quien trabajara hasta 2012 en el Instituto de Investigaciones Filosóficas Eugenio Pucciarelli de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires (y desde la cual realizara sus investigaciones doctorales y gran cantidad de producción antecedente), y con apoyo de su director el Dr. Roberto Walton –participante del grupo *Nuevo Pensamiento*- se realizó el Primer Simposio de Filosofía Ambiental “Perspectivas y propuestas de la filosofía ambiental”, 8 de mayo de 2008 (con la organización, coordinación y participación de Bugallo y Pobierzym)<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Filosofía Ambiental. El Centro de Estudios Filosóficos Eugenio Pucciarelli organizó un simposio sobre “*Perspectivas y propuestas de la filosofía ambiental*”. El acto fue coordinado por el Académico Director del Centro, Dr. Roberto J. Walton. Disertaron Alicia Bugallo (“Metafísica relacional en filosofía

### **3.- Período 2011-2013: Proyecto “Filosofía de la religión y filosofía primera”**

A partir de los primeros logros descriptos, y en colaboración con el Instituto de Investigaciones Filosóficas Eugenio Pucciarelli de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, el grupo investigativo fue ampliando las líneas de interés hacia temas como Fenomenología de la Religión, Filosofía Primera, Post-Metafísica, según indagaciones abiertas por Franz Rosenzweig, Jean-Luc Marion, Emmanuel Lévinas, Bernhard Welte, Michel Henry, entre otros (prácticamente todos los participantes continuaron participando con una tesis doctoral en curso o incluso ya finalizada).

La transición al nuevo eje temático sobre el que se investigó en esta nueva etapa, deriva de la pregunta por el ‘asunto del pensar’ (Heidegger) y de la perspectiva de Marion sobre la cuestión de lo más originario que aborda la fenomenología como filosofía primera. Más allá de la reducción trascendental practicada por Husserl, y aún más profundamente que la reducción existencial-ontológica atribuible a Heidegger, Marion propone como más originaria y última (o primera) una tercera reducción: a la donación (*Gegebenheit*). Eso lleva a una pregunta radical: el asunto originario del nuevo pensamiento ¿es el ser, el acaecer, o la donación?

#### **3.1. Segundo libro conjunto**

---

ambiental: el caso de Naess”), Adrián Monjeau (“La naturaleza abierta y sus enemigos”), Mónica Giardina (“Elementos para pensar la ecología en clave filosófica”) y Ricardo Pobierzym (“La herencia del pensamiento de Heidegger y el diálogo con la ecología profunda”). El acto se realizó el jueves 8 de mayo. (copia del *flyer* general de Actividades de la Academia)

Los avances elaborados en este trayecto se integraron al segundo libro colectivo: Scannone, C., Walton, R., Esperón, J. P., (editores), *Trascendencia y Sobreabundancia. Fenomenología de la Religión y Filosofía Primera*, Buenos Aires, Biblos, 2015. ISBN 978-987-691-276-1.

La Primera Parte del libro gira en torno del último Heidegger, en quien reconocemos el “nuevo comienzo”. Y consta de siete capítulos:

1. Juan Carlos Scannone, “La fenomenología de la religión como filosofía primera; su lenguaje”;
2. Luis Rabanaque, “Dios en la fenomenología de Husserl”;
3. Juan Pablo Esperón, “Fenómeno religioso y nihilismo”;
4. Ricardo Pobierzym, “Refulgencias y señas de los divinos en tiempos del oscurecimiento del mundo”;
5. Carlos Rodríguez Murúa, “Posibles afinidades entre el pensamiento de Heidegger y la tradición del Extremo Oriente, en la superación de la metafísica y su concepción ontoteológica de lo sagrado”;
6. María Gabriela Rebok, “Hölderlin y Heidegger. Un retorno de la disposición hacia lo sagrado: desde la poesía y pensamiento”;
- 7.- Luis María Etcheverry, “Los temples anímicos de la retención, la paciencia y la melancolía. Hacia una afectividad del *afuera sagrado*”.

En la Segunda Parte se recorren algunos caminos abiertos hoy para la fenomenología de la religión a partir del “nuevo pensamiento” y su “nuevo comienzo”. En tal sentido, ya no girará principalmente alrededor de Heidegger, sino que, iniciándose en Kierkegaard, se avanza sobre la fenomenología poshusserliana y posheideggeriana, en la perspectiva de autores como Welte, Duméry, Lévinas, Henry o Marion. Consta de seis trabajos:

1. Ángel Garrido Maturano, “No desesperarás en vano”;

2. Zulema Pugliese, “Para hablar de Dios. Creación del espacio para recibir el Misterio: Heidegger y Marion”;

3. Juan Carlos Scannone, “¿Es más originario el ser o la donación?”;

4. Cecilia Luqui, “¿Es posible una fenomenología de la huella?”;

5. Roberto Walton, “Fenomenología de la autoexperiencia y la institución; Duméry y Henry”;

6. Martín Grassi, “Acontecimiento e institución en la experiencia religiosa. Para repensar La paradoja de lo absoluto y de sus mediaciones”.

Puede decirse que la Tercera Parte complementa las dos anteriores. Se amplían algunas proyecciones del nuevo comienzo según una fenomenología de la religión en sentido amplio, con proyecciones teóricas o prácticas en distintos campos de las ciencias, la ecología, la educación moral o la lucha por la justicia, lo cual aporta un complemento importante a la concepción del método fenomenológico. Consta de seis artículos.

1. Adriana Gallego, “La religión como resultado de una contemplación fenomenológica en Charles Sanders Peirce” ;

2. Alicia Irene Bugallo, “Ontología gestáltica y experiencia de lo divino en Arne Naess; esbozos de una fenomenología profunda”.

Nos detenemos un momento en este punto, para indicar cómo quedó también representada la perspectiva ecofilosófica en el trabajo grupal, complementándolo. En la ‘Introducción’ al libro mencionado, los editores resaltan sus consideraciones y relaciones entre el marco teórico general del volumen y las aproximaciones ecosóficas descriptas por la autora en su capítulo:

“Y, aunque Arne Naess el ecofilósofo noruego no suele usar el término ‘fenomenología’, con todo, Alicia Irene Bugallo estudiará en el capítulo siguiente cómo en la conexión entre su ‘ontología gestáltica’ y su ‘panenteísmo’ se dibuja un camino experiencial y religioso hacia una filosofía

primera alternativa, que se inspira en el empirismo radical de William James y en la ontología holística y relacional de Spinoza. En la exposición se indicarán los pasos por los cuales Naess se fue apartando de la fenomenología husserliana y heideggeriana hacia una experiencia espontánea estructural de la realidad distinta de la comprensión de fenómenos. Esto podría abrir un camino hacia una experiencia religiosa espontánea, también afín al marco del nuevo pensamiento”<sup>11</sup>.

Nuevamente, quisiéramos rescatar la importancia de estas conexiones aun cuando no resulte fácil ir más allá de los referentes obligados fuertes de estas corrientes de la filosofía continental contemporánea, ni penetrar en los lenguajes expertos algo cerrados. Cabe advertir, al mismo tiempo, el riesgo de considerar a la filosofía ambiental sólo como un caso de extensión u aplicación en sentido amplio de las nuevas corrientes de la fenomenología de la religión.

En opinión de Naess, la fuerza orientadora del pensamiento ambiental y de su propia ecosofía personal, ha sido y sigue siendo filosófica y religiosa. El aspecto filosófico lo ha desarrollado desde la perspectiva de una ontología gestáltica, planteándola como una alternativa preferible a la visión propia del pensamiento científico del siglo XVII que él llama genéricamente “galileana”. Por su parte, respecto del aspecto religioso, Naess ha mostrado un particular interés por el sistema de Baruch Spinoza, al que ha interpretado como panenteísmo, (neologismo surgido de la conjunción de las voces griegas *pan-en-theos*, todo en Dios). El panenteísmo, sostiene que Dios está en todas las cosas pero sin identificarse sólo con ellas, ya que las trasciende; el mundo y Dios están unidos sin confundirse, son distinguibles aunque

---

<sup>11</sup> C. SCANNONE, R. WALTON, J. P. ESPERÓN, (editores), *Trascendencia y Sobreabundancia. Fenomenología de la Religión y Filosofía Primera*, Buenos Aires, Biblos, 2015, pp. 18-19.

inseparables, lo cual queda asociado a la experiencia de un universo infinitamente creador y pleno de energía vital.

El libro se completa con los capítulos finales:

3. Pablo María Figueroa, “Una reflexión a partir de la obra de Bernard Lonergan”;

4. Cristina Greve, “El acontecimiento según Claude Romano”;

5. Graciela Ritacco, “La luz y la tiniebla. Los decires acerca de lo divino”;

6. Roberto Walton, “Historia y la metahistoria en la fenomenología”.

### **3.2. Jornada y Simposio**

Las Primeras Jornadas Nacionales de Filosofía y Nuevo Pensamiento “Fenomenología de la Religión y Filosofía Primera”, organizadas por el grupo, tuvieron lugar el 21, 22 y 23 de agosto de 2013, en la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires. Fue la ocasión de presentar las producciones de esos años. Las jornadas reflejan el ploteo de la pregunta acerca de la fenomenología de la religión como filosofía primera y algunos caminos en torno a sus posibles respuestas.

También, y durante el período que describimos, fue posible organizar y participar en el Segundo Simposio de Filosofía Ambiental “Pensamiento ambiental profundo, cuarenta años después (1972-2012)” (en alusión a la Conferencia de Estocolmo de 1972, sobre Medio Ambiente Humano), 5 de julio de 2012; organizada y coordinada por Alicia Bugallo y Ricardo Pobierzym (integrante del Grupo e investigador en la Academia Nacional de Ciencias)<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> El Centro de Estudios Filosóficos Eugenio Pucciarelli de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires tiene el agrado de invitar a usted al Segundo simposio de filosofía ambiental. Participarán los doctores. Alicia

### 3.3. Un proyecto que no pudo ser

Para el año 2013, fue tomando cuerpo la idea de organizar la temática de “Fenomenología de la religión como filosofía primera” como un proyecto de investigación amplio, a ser presentado al Conicet para su aprobación y consecución. En el marco de nuestra investigación sobre la presencia del eje ecofilosófico en las realizaciones del colectivo autodenominado *Nuevo Pensamiento*, sólo nos atendremos a identificar las referencias a la participación de dicho grupo, recortando su mención a partir de las distintas instancias del documento de presentación a Conicet.

En las consideraciones sobre los “Objetivos Generales”, los párrafos II, III, VI, V y VI indican la variedad temática, entre la cual queda involucrada la línea ecofilosófica. Los transcribimos:

II. Contexto local: En el ámbito académico argentino esa problemática fue preparada por investigaciones previas en el seno de la Sociedad Argentina de Fenomenología y Hermenéutica, la correspondiente de Santa Fe, y el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la USAL (Área San Miguel). La primera y la última de esas instituciones firmaron un Convenio para realizar el presente proyecto y -dentro del marco de un Convenio anterior de la última con la Univ. Cat. de Santa Fe- colaborarán con integrantes de la segunda (cf. Proyecto Pip-Conicet 112-200801-02398).

III. Especificidad del proyecto: éste contempla ante todo el problema del método fenomenológico adecuado para abordar la fenomenología de la religión como filosofía primera, a través de un

---

Bugallo, Mónica Giardina y Ricardo Pobierzym. El acto se realizará el jueves 5 de julio a las 18:00 en la sede de la Academia, Avenida Alvear 1711, tercer piso.  
Dr. Roberto J. Walton  
Académico Director Centro de Estudios Filosóficos  
05 07 12 Segundo simposio de filosofía ambiental.  
(copia del registro en los archivos de la Academia).

estudio más detenido de las distintas propuestas de reducción fenomenológica después de Husserl (Heidegger, Romano, Duméry, Lévinas, Henry, Marion), su radicalización progresiva desde y hacia la más originaria, y la articulación de ellas entre sí, con la husserliana y con la actitud natural; pues en ésta se mueven tanto las ciencias empíricas de la religión -incluida la fenomenología meramente descriptiva (Otto, van der Leeuw, Eliade)- y otras que usan el método fenomenológico, en sentido amplio, como estudios históricos e inculturados de la religión (v.g. la latinoamericana actual).

IV. Impacto en los contenidos de la filosofía de la religión: 1) replanteo crítico de la comprensión de lo Sagrado y Dios, y del lenguaje correspondiente, en forma no onto-teo-lógica; 2) contribución a la cuestión actual acerca del acceso fenomenológico a Dios, a partir de los signos (Heidegger) de su presencia ausente (aparición de lo inaparente), y de las experiencias: a) no nihilista de la nada (Welte), b) del llamado (del ser, el ético del otro, el anónimo de los fenómenos saturados: respectivamente, Heidegger, Lévinas, Marion), c) del exceso de donación (Ricoeur, Romano, Lévinas, Henry, Marion) interpretado razonablemente como don de Dios (genitivo subjetivo y objetivo), de tal modo que sea razonable creer.

V. Necesidad del paso (no dialéctico en el sentido hegeliano) por la nada, la negación, la reducción y la diferencia radicales para la comprensión de lo divino y del lenguaje religioso y/o teológico; así como la de la interrelación de esa negación con el exceso de donación fenomenológica y con el correspondiente lenguaje religioso poético, simbólico y analógico (según el ritmo: afirmación-negación-eminencia).

VI. Estudio de algunas de las consecuencias del nuevo planteo de filosofía primera, tanto teóricas (en las filosofías “segundas” o en la epistemología de otras ciencias) como prácticas (en ecología, educación, lucha social por la justicia, práctica religiosa), así como

también referentes a una relectura fenomenológica de filósofos de la religión de épocas anteriores, v.g. Dionisio Areopagita, al estilo de Emmanuel Falque en París.

En las referencias a los “Objetivos Específicos e Hipótesis de Trabajo” se indica que según el hilo conductor de la investigación (cf. el Resumen y el Diseño técnico de ésta), se pueden distinguir los objetivos específicos e hipótesis de trabajo referentes, respectivamente, al preámbulo de la misma y a cada uno de sus tres núcleos. En particular interesa destacar el “Núcleo 3”: Proyecciones del nuevo comienzo desde una fenomenología en sentido amplio:

3.1. Explicitar algunas proyecciones teóricas y prácticas de la nueva fenomenología de la religión, investigando contribuciones de fenomenólogos en sentido amplio. Hipótesis: 1) la fenomenología religiosa de Charles S. Peirce permite aportaciones teóricas tanto para la sistematización de las ciencias en relación con la religión como para plantearles categorías de comprensión; 2) la del filósofo noruego Arne Naess permite la incidencia práctica de la experiencia religiosa en actitudes y comportamientos ecológicos, y teórica en la eco-filosofía; 3) la comprensión de los cuatro niveles sucesivos de intencionalidad y su culminación en la conversión afectiva (basada en la donación “de arriba”) según el pensador canadiense Bernard Lonergan permite valorar el impacto práctico de la conversión religiosa en la educación moral de los sentimientos y en la construcción histórica de un mundo más justo y solidario.[...]

Para describir la “Relevancia del Problema” el Proyecto a CONICET diversificó las líneas de estudio y proyección del mismo, según diversos momentos:

1º se presentará su importancia socio-cultural, dada la actual situación; 2º su relevancia intra-filosófica; 3º la derivada de la interacción científico-académica con externos al Pict; 4º otras contribuciones; 5º antecedentes y estado del arte; 6º una selección de bibliografía actualizada.

1º) Relevancia socio-cultural: Característicos de la situación actual de sociedad y cultura globales son, por un lado, la creciente

secularización, y aun el secularismo; y, como contrapartida, las reacciones fundamentalistas -con el consecuente peligro del “choque entre culturas” (Huntington) y entre sus religiones-; y, por otro, el cada vez mayor diálogo intercultural e interreligioso como un camino hacia la paz. Por ello, un ahondamiento crítico de la fenomenología de la religión como filosofía primera ofrecerá una importante contribución a dicho diálogo desde el plano humano más originario y, por eso, universal (propio de la filosofía primera), y en un nivel de experiencias humanas radicales (metódicamente descritas y analizadas según el método fenomenológico, gracias a la[s] reducción[es] fenomenológica[s]), incluida la experiencia universalmente compartida de la búsqueda última del sentido, en la diferencia de las respuestas, desde la atea o agnóstica a la de las diferentes religiones. Pues la filosofía busca lo universal (aunque esté histórica y culturalmente situado) y el sentido primero y originario, y aun la fuente misma del sentido, sea ésta interpretada o no como divina. Esa situación es propia del mundo global, pero se particulariza en AL y nuestro país, donde la tradición religiosa es fuerte, pero también se dan tradiciones laicas y de pluralismo religioso. Por otro lado, el proyecto trata -en su 3er núcleo- también de otras de sus consecuencias sociales prácticas, con motivaciones religiosas críticas, en lo medio-ambiental, educacional, moral, de lucha social por la solidaridad y la justicia, etc.

Y en el indicado momento 2 sobre la “Importancia filosófica” se explicita que, luego del giro copernicano -de la sustancia al sujeto autónomo (en la Ilustración)-, se dio en el siglo XX otro giro superador de aquel, con la inflexión de Heidegger, que renuncia a centrarse en la subjetividad trascendental, para reconocer la prioridad del ser; y el *linguistic turn* (giro lingüístico-pragmático), en la fil. analítica (el 2o Wittgenstein) y la hermenéutica (Gadamer, Ricoeur). Ambos giros tuvieron sus consecuencias críticas para la concepción fil. de Dios, lo sagrado y la religión, a saber, la crítica a un dios sustancia u objeto supremo (ídolo de idea según la ilusión trascendental), y de la onto-teo-logía; ésta no sólo incluye y sobrepasa la anterior, sino que critica la absolutización moderna del sujeto y la razón humana. Ambos pasos se corresponden a las

---

noches místicas del entendimiento (categorial) y la voluntad (de poder y de querer) en Juan de la Cruz. De ahí la frecuente purificación de la comprensión de Dios y la experiencia religiosa en la fil. contemporánea. Nuestro proyecto desea profundizarla críticamente, en el marco del Nuevo Pensamiento (Rosenzweig) y del nuevo comienzo (Heidegger), estudiados en una investigación anterior del Instituto de Invest. Fil. (Fac. de Fil., Área San Miguel, USAL).

A su vez, tanto en Europa como en América Latina, la fenomenología post-husserliana y post-heideggeriana ya emprendió ese camino. Deseamos estudiarlo y proseguirlo creativamente, tanto en lo referente a la experiencia de lo sagrado, lo divino y Dios, como al lenguaje (poético, simbólico y analógico) correspondiente, incluida su dimensión pragmática. También deseamos avanzar en el planteo del método fenomenológico mismo; no sólo indagando las diferentes reducciones fenomenológicas propuestas por autores actuales: Husserl, Heidegger, Duméry, Welte, Lévinas, Henry, Marion; sino articulándolas entre sí según su mayor o menor originalidad (fil. primera) y con la actitud natural (de la fenomenología descriptiva de la religión: R. Otto, M. Eliade); teniendo también en cuenta la fenomenología de las instituciones (especialmente, religiosas), la situación histórica (educacional, social, medio-ambiental) y el respectivo contexto cultural (v.g. latinoamericano o argentino), todas las cuales se mueven dentro de esa misma actitud natural.[...]

También viene a cuento transcribir cómo se presentó el momento 6 sobre la “selección de bibliografía actualizada”. Allí el “Núcleo 3” de bibliografía es el que apunta a nuestros intereses de investigación para este trabajo que presentamos:

Núcleo 3 (Peirce): C. de Waal: *On Peirce*, Belmont, 2001; J. Brent: *Charles S. Peirce. A Life*, Bloomington, 1998; K. Parker: *The Continuity of Peirce's Thought*, Nashville-London, 1998; K.-O. Apel: *El camino del pensamiento de Ch.S. Peirce*, Madrid, 1997. (Naess): A. Bugallo: «Relação do Movimento de Ecologia Profunda com diferentes campos de ciência», en: A. Monjeu (org.); *Ecofilosofía*, Curitiba, 2008, 43-64; Ch. Diehm: “A. Naess and the

Task of Gestalt Ontology”, *Environmental Ethics*, 28 (2006) 21-35; E. Katz-A. Light-D. Rothenberg (eds.): *Beneath the Surface. Essays in the Philosophy of Deep Ecology*, Mass., Mit, 2000; N. Witoszek- A. Brennan (eds.), *Philosophical Dialogues. A. Naess and the Progress of Ecophilosophy*, London-New York-Oxford, 1998. (Lonergan): A. Bravo: *Conocimiento y aprendizaje de B. Lonergan*, México, 2008; F. Sierra: “La filosofía como meta-método”, *Theologica Xaveriana* 55 (2005) 413-431; K. Roscoe: “Lonergan’s Theory of Cognition, Constructivism and Science Education”, *Science and Education* 13 (2004) 541-551. (Dionisio y su relectura): R. Coankley-C. Stang (eds.) : *Re-thinking Dionysius the Areopagite*, London, 2009; V. Kharlamov : *The Beauty of the Unity and the Harmony of the Whole*, Oregon, 2009; E. Falque : *Dieu, la chair et l’autre: d’Irenée à Duns Scot*, París, 2008 ; W. Rioran : *Divine Light: Theology of Dionysius the Areopagite*, San Francisco, 2008; J.-L. Marion: *De Surcroît. Études sur les phénomènes saturés* (cap. VI), París, 2001, 155-195.

Para le sistematización de los “Resultados Preliminares y Aportes del Grupo al Estudio del Problema” (Selección) el Proyecto a CONICET los trataría en este orden: 1) Grupo previo de investigación; 2) Director, 3) Codirector; 4) Investigad.s Responsables. Por falta de espacio, no se presentan los del Grupo Colaborador: varios tienen un curriculum de investigación y otros se doctoran con temas afines al proyecto.

Nos importa destacar la descripción del “Grupo previo de investigación”: Con la dirección del Director del actual proyecto, en 2007-2009, 10 de sus invest.s participaron del proyecto: “Nuevo pensamiento y nuevo comienzo en la fil. contemporánea”, que culminó en la obra: *Un nuevo pensamiento para otro mundo posible*, que publica la Ed. de la Univ. Cat. de Córdoba. Así se conformó un sujeto investigativo de profesores y doctorandos,

---

varios pertenecientes también al Centro de Estudios Fil. de la Acad. Nac. de Ciencias<sup>13</sup>.

Los párrafos dedicados al “Diseño de la Investigación y Métodos” también aportan datos pertinentes a nuestra búsqueda, en particular el paso I, sobre presentación del hilo conductor de la misma, y de cada una de sus unidades principales y sub-unidades; se las expondrá en forma corrida (A); y luego, para visualizar mejor el conjunto, en forma de esquemas (B).

En dicho paso I “Hilo conductor de la investigación; sus distintas unidades y sub-unidades” encontramos la referencia al tercer nudo temático, a saber: el tercer nudo de nuestro hilo conductor complementa los dos anteriores, pues se dedicará a la fenomenología de la religión concebida en un sentido amplio y a sus proyecciones teóricas o prácticas en distintos campos: el sistema de las ciencias, la ecología, la educación moral, la lucha por la justicia, a fin de enriquecer la investigación común a partir del “nuevo comienzo” tanto del pensar como de la praxis. De ese modo se logrará, además, un complemento importante a nuestra concepción del método fenomenológico. Constará de cuatro sub-unidades.

Así es como, por ejemplo, Charles S. Peirce habla explícitamente de contemplación fenomenológica (o de musement) para referirse a la experiencia religiosa, en especial a una que marcó toda su vida personal e intelectual. Pues bien, en la primera sub-unidad de esta tercera unidad, Adriana Gallego indagará lo decisiva que aquella fue no sólo para la filosofía de la religión de Peirce, sino para todo su pensamiento, en especial, su teoría triunitaria de las categorías y su comprensión del papel de la religión en el sistema de las ciencias. Y, aunque Arne Naess -el eco-filósofo noruego- no suele usar el término “fenomenología”,

---

<sup>13</sup> Puede apreciarse que el “grupo previo de investigación” en tanto “un sujeto investigativo de profesores y doctorandos” coincide con lo que hemos identificado como grupo *Nuevo Pensamiento* a partir de sus actividades y producciones conjuntas, aunque éste no tuviera logo ni patentamiento de tal identificación, sino sólo para su autorreferencia.

con todo -en la segunda sub-unidad- Alicia Irene Bugallo estudiará cómo en la conexión entre su “ontología gestáltica” y su “panenteísmo” se dibuja un camino experiencial y religioso hacia una filosofía primera alternativa, que se inspira en el empirismo radical de William James y en la ontología holística y relacional de Spinoza. Así será posible interrelacionar filosofía primera, “fenomenología” de la religión y filosofía ambiental, enriqueciéndolas mutuamente. Aún más, de ese modo aparece clara la interrelación entre experiencia religiosa y ecología en el marco del nuevo pensamiento. [...]

El proyecto funcionaría bajo la dirección de Juan Carlos Scannone, co-dirección de Roberto Walton, y con Luis Rabanaque, Gabriela Rebok, Graciela Ritacco y Jorge Seibold como investigadores responsables. El cronograma de trabajo ofrecía una planificación de tareas para tres años. Las evaluaciones conceptuales del proyecto presentado al Conicet fueron muy buenas (93/100, 95/100) con dictámenes muy propicios, pero finalmente en Economía no fue aprobado y no pudo ser viabilizado.

#### **4. Período 2014-2016: Proyecto “El acontecimiento y lo sagrado”**

El interés por el trabajo grupal sobre filosofía de la religión y post- metafísica se mantuvo entre los participantes; muchos de ellos continuaron ampliando sus investigaciones aun habiendo concluido sus doctorados. También se incorporaron nuevos integrantes con temáticas afines. La idea fue que fue creciendo en el equipo se vincula con el hecho de que la filosofía no ha dejado de plantearse, fundamentalmente desde el siglo XX, el problema de cómo pensar la irrupción de la novedad, la posibilidad de crear o de inventar una nueva forma de pensamiento.

Las líneas de estudio abordadas reflejan los esfuerzos para pensar la realidad fuera de los límites de las categorías tradicionales

y, en este punto, la noción de *acontecimiento* ha sido postulada para abordar de otro modo los problemas ontológicos. Surgieron preguntas que llevaron a plantear: ¿Sabemos qué nombramos con la noción de *acontecimiento*? ¿Cuál es el alcance de su novedad? ¿Remite el acontecimiento al lado óptico o al lado ontológico de la realidad? ¿Puede ser referido o vinculado con lo sagrado? ¿Es lo sagrado el lugar originario del acontecimiento?

#### 4.1. Tercer libro conjunto

Un nuevo libro, cuyo hilo conductor giró en torno al acontecimiento y lo sagrado, fue el espacio para presentar los abordajes a esas preguntas desde múltiples perspectivas, con el fin de aprehender su significado y alcances, para la comprensión de un mundo en que la contingencia se presenta, nos atraviesa y nos afecta.

Continuando entonces con la misma tendencia que en las etapas anteriores, las investigaciones elaboradas conformaron otro libro colectivo: Scannone, J. C., Walton, R., Esperón, J. P., (editores) *El Acontecimiento y Lo Sagrado*, Córdoba, Editorial de la Universidad Católica de Córdoba, 2017. ISBN 978-987-626-346-7.

La Primera Parte del libro se anuda en torno a la vinculación entre el acontecimiento y lo sagrado desde un abordaje y una perspectiva hermenéutica; sus capítulos son:

1. Juan Carlos Scannone, “El orar como acontecimiento”;
2. Graciela Ritacco, “Instantaneidad, medianía y Alma: Dionisio del Areópago y la Escuela de Atenas”;
3. Ricardo Pobierzym, “Pensar al ángel después de Sartre” ;
4. Zulema Pugliese, “¿Para qué poetas en tiempos menesterosos?”;
5. Gabriela Rebok, “Hacia una relación **acontecial** con lo sagrado”;

Esas elaboraciones pueden ligarse con la Segunda Parte, en la que se articulan algunos caminos abiertos respecto al tema del libro, pero desde un enfoque fenomenológico. Sus capítulos son:

6. Roberto Walton, “El acontecimiento, la teleología y lo sagrado”;

7. María Martha Fernández, “Reflexiones posibles desde el pensamiento blanchotiano sobre el relato de Creación del Antiguo Testamento”;

8. Adriana Gallego, “El universo como acontecimiento sagrado en Charles S. Peirce”;

9. Alicia Irene Bugallo, “El haber y lo divino en Arne Naess. Experiencias de identificación profunda desde el asombro y la alegría”.

Acorde al objetivo de nuestra investigación en curso, nos detenemos en este trabajo para resaltar la presencia de la filosofía ambiental en el mencionado volumen, en cuanto se enfocan las aproximaciones de Arne Naess hacia distintos tipos de experiencias de identificación con lo otro-que-humano que nos trasciende: identificación como pertenencia e identificación por similaridad. Tal como se expresa en la “Presentación” de este tomo colectivo, la autora:

“[...] expone algunos aspectos de lo que podría ser la experiencia de lo sagrado en Naess, más allá de una religión o de un concepto de Dios restrictivo. Bugallo rastrea el sentido de lo sagrado a través de la experiencia y sentimiento de una realidad más vasta, desde el misterio último o asombro ante la creatividad del universo. Esta perspectiva tomará en cuenta la ontología gestáltica naessiana y el acento puesto en la experiencia espontánea del carácter relacional de la realidad”<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Scannone, J. C., Walton, R., Esperón, J. P., (editores) *El Acontecimiento y Lo Sagrado*, Córdoba, Editorial de la Universidad Católica de Córdoba, 2017, p. 12.

Y un último capítulo de esta segunda parte:

10. Daniel López, ‘Discernimiento del evento religioso por la mediación metodológica, crítica y sistemática de la fenomenología’. La Tercera Parte aportaría un complemento a las dos anteriores, pues se dedica a la relación entre el acontecimiento, lo sagrado y su vinculación con el sentido.

11. Juan Pablo Esperón, “El acontecimiento y Dionisos en la filosofía de Deleuze” :

12. Martín Grassi, “Lo sagrado (no) sucede... ¡gracias a Dios!”;

13. Cristina Greve, “El acontecimiento y la excedencia en Claude Romano”;

14. Marcos Jasminoy, “Trascendental es Moisés, no Platón. El acontecer de la Revelación como instancia última trascendental en ‘La Estrella de la Redención’”.

Unas palabras finales en esta presentación del libro, reflejan el ánimo del equipo en su conjunto, quien a lo largo de los años mantuvo reuniones mensuales, -entre marzo y diciembre- para comentar y discutir cada uno de los avances y elaboraciones temáticas de los pensadores participantes, algunas de las cuales pudieron tomar dos o tres reuniones consecutivas hasta completar su exposición. Hablando en nombre de todos y desde esa voluntad sostenida, Juan Pablo Esperón declara:

“Para concluir, queremos agradecer a los doctores Juan Carlos Scannone, sj y Roberto Walton, directores del grupo de investigación sobre el Nuevo Pensamiento, por su excelente predisposición e incansable empuje para llevar adelante esta tarea; pues hoy nos complace ver realizada nuestra labor a través de la publicación del tercer libro sobre esta temática [...]”<sup>15</sup>.

## 4.2. Jornada y Simposio

Con el mismo empuje y disposición, se concretaron unas Segundas Jornadas Nacionales de Filosofía y Nuevo Pensamiento

---

<sup>15</sup> *Ibíd.*, p. 13.

“El Acontecimiento y lo Sagrado” que tuvieron lugar los días 17, 18 y 19 de agosto de 2016, en la Academia Nacional de Ciencias. Durante esta etapa, también fue posible realizar el Tercer Simposio de Filosofía Ambiental “In memoriam Arne Naess (2009-2014), a los cinco años de su muerte”, 12 de junio de 2014, reconociendo que Naess fue un autor considerado muy especialmente en los trabajos del equipo sobre *Nuevo Pensamiento*<sup>16</sup>.

### **5.-Período 2017-2019: Proyecto “Lo Sagrado, la Naturaleza y la Historia”**

La que tal vez sea una última etapa de producciones del grupo que investigamos, contó con la presencia de Alicia Bugallo, Adriana Gallego, Cristina Greve, Marcos Jasminoy, Ricardo

<sup>16</sup> Buenos Aires, junio de 2014

El Centro de Estudios Filosóficos Eugenio Pucciarelli de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires tiene el agrado de invitar a usted al Tercer Simposio de Filosofía Ambiental, que se realizará el jueves 12 de junio a partir de las 14.30 horas en la sede de la Academia, Avenida Alvear 1711, tercer piso.

Dr. Roberto J. Walton Académico Director Centro de Estudios Filosóficos

Tercer Simposio de Filosofía Ambiental

Jueves 12 de junio

Alicia Irene Bugallo

Palabras de apertura, “In memoriam Arne Naess (1912-2009)”

Ricardo Pobierzym

“¿Es el ideal de autorrealización en la *ecosofía T.* de Arne Naess el paradigma más revolucionario de la filosofía ambiental?”

María Lourdes Lozano

“Finitud e infinitud en el dios spinoziano de Arne Naess”

Fernando Gastón Bosy

“El Arne Naess que no conocemos, ante la ciencia y la filosofía no ambiental”

Lucía Manasliski

“*Movimiento Ecología Profunda* y sustentabilidad; posibilidad y actualidad”

Alicia Irene Bugallo

“Arne Naess y los desafíos del *antropoceno*; lineamientos fructíferos para una antropología ecofilosófica”

(copia del programa oficial e invitación de la Academia).

Pobierzym, Zulema Pugliese, Graciela Ritacco, Cristina Roth, Juan Carlos Scannone y Roberto Walton. Otros referentes como Juan Pablo Esperón y Martín Grassi acompañaron a distancia desde Alemania, donde completaban sus post-doctorados en los temas que ya habían venido compartiendo en el país. María Gabriela Rebok, casada en estos años con un filósofo alemán, estaba presente sólo durante medio año, en los meses de visita y trabajo docente en la Argentina. Ángel Garrido Maturano y Luis Rabanaque pudieron participar sólo esporádicamente.

Como podrá apreciarse con esta presentación panorámica, los temas tratados –si bien encuadrados en líneas directrices- han sido variados según los intereses y formación de cada uno de los participantes a lo largo de más de una década. Desde sus inicios, no faltaron referencias a la crisis ambiental actual y la necesidad de superar las consecuencias indeseadas del antropocentrismo fuerte aun dominante. Desde la filosofía ambiental se plantearon reflexiones sobre una recomprensión del sentido del habitar la tierra, hacia una ecosofía que oriente la profundización de un habitar desde una racionalidad sapiencial distinta a la científico-tecnológica insuficiente.

En su conjunto, las nuevas corrientes de pensamiento transitadas desde los trabajos investigativos han aportado claridad y profundidad con referencia a sus consecuencias prácticas significativas, éticas y existenciales. Trece años de trabajo ininterrumpido de mutua escucha atenta al pensar del otro, fueron generando en los participantes un proceso de indudable aprendizaje. La idea de pensar la Naturaleza se fue instalando entre los temas emergentes y prioritarios, tal como lo exhibe el eje central de esta última etapa que describimos: “Lo Sagrado, la Naturaleza y la Historia”.

Entre 2017 y 2019 todos los asistentes presentaron y leyeron sus trabajos correspondientes. Pero lamentablemente debemos reconocer que el fallecimiento del Padre Juan Carlos Scannone, producido a finales de 2019, dejó de algún modo en suspenso la dinámica del equipo, sin haber tenido (aun) un cierre formal o cabal. Junto a esto se agrega que las Terceras Jornadas Nacionales

de Filosofía y Nuevo Pensamiento, programadas para el 13 al 15 de mayo de 2020, quedaron suspendidas debido al proceso de la Covid-19 y la consecuente cancelación de actividades en la Academia Nacional de Ciencias.

De todos modos, y dentro del encuadre temático de la investigación sobre filosofía ambiental y colectivos filosóficos, se cuenta con un trabajo en la línea de la filosofía ambiental, a saber: Alicia Irene Bugallo “Percepción de la naturaleza y experiencias de lo sagrado; una visión desde la ecofilosofía”. En el mismo se plantean relaciones emergentes entre los avances de las ciencias ecológicas y ambientales y nuevas fuentes de vivencias de espiritualidad y sacralidad en la naturaleza.

