

## **Introducción**

Nunca es ocioso destacar –aunque es bien sabido- que cuando se trata de historiar la vida forense se presentan grandes dificultades para el cumplimiento de la etapa heurística. Esto es así porque se trata en sus aspectos individuales y colectivos del ejercicio de una tarea que, por su propia naturaleza -salvo en sus afanes corporativos- no pretende dejar huellas oficiales. Esto es así porque se trata de seguir los rastros de una actividad que, en su conjunto, no encuentra archivo que los conserve ni museo que los exponga. Existen esos datos, pero confundidos entre ingentes cantidades de papeles, y se refugian en archivos judiciales bibliotecas particulares, archivos de estudios jurídicos, anécdotas familiares y papeles personales, pinturas, fotografías y grabados.

Este trabajo tiene como finalidad destacar la importancia de nuevas fuentes para el conocimiento de la historia del mundo del entrenamiento y la práctica de la abogacía, que constituyen el ambiente propio de la profesión. Me refiero a las piezas forenses editadas por las partes litigantes o por los mismos profesionales.

Es de notar que el uso de esta literatura jurídica, hasta hoy no considerada como fuente por los iushistoriadores, suple por sí solo con frecuencia la inexistencia de archivos judiciales en buena medida diezmados o inexistentes. En el caso de pérdida de las actuaciones originales –más frecuente de lo que podría suponerse- estas piezas, que hoy son muy escasas, constituyen el único vestigio de la actividad profesional de los curiales que nos precedieron.

A más del conocimiento de la evolución de la relación letrado-cliente, el acercamiento que ahora se propone permitirá calibrar en que medida esos letrados volcaban en el ejercicio profesional la formación recibida en las aulas, a la vez que será igualmente útil para medir –en una época y lugar- el grado de litigiosidad de una sociedad y para comprender cual fue a través del tiempo el papel de los abogados en relación con los poderes públicos; y cuales sus vinculaciones con el resto del cuerpo social.

Sin pretender que he agotado el elenco, incluyo un apéndice con mas de 600 publicaciones de este tipo, editadas en la ciudad de Buenos Aires entre 1818 y 1946 . Se advertirá por su lectura que he puesto énfasis en recuperar la literatura jurídica relacionada con un mismo asunto, buscando rescatar los procesos y acontecimientos judiciales que concitaron mayores vivencias en cada época del Foro porteño.

La modalidad de dar a publicidad piezas forenses – especialmente alegatos- por medio de la imprenta, no fue desconocida en el Buenos Aires posrevolucionario. Durante la segunda década del siglo XIX era común que la mayoría de los letrados porteños viviera vinculado a los afanes de la vida pública. Aunque se reconocía la utilidad social de la tarea de pedir justicia, ni los abogados, ni los trabajos forenses admitían una especialización para la que no estaba todavía preparado el conjunto de una sociedad, que veía con buenos ojos al letrado capaz de abrirse paso en distintas actividades. Con el alza de la propia reputación, quienes disponían de una cátedra o de una tribuna, buscaban de paso prestigiar desde ese sitio a su bufete, mientras que, en competencia desapareja, quienes sólo contaban con la gratitud de sus clientes apelaron a la imprenta para dar a conocer desde allí a la sociedad la calidad de su trabajo profesional<sup>1</sup>.

En los años subsiguientes hubo algunas publicaciones, de modo que bien puede decirse que la edición de piezas forenses ya no era una novedad en el Buenos Aires de Don Bernardino Rivadavia.

Con todo, fue durante la época de Rosas cuando el número de esta literatura aumentó notablemente. En el Buenos Aires punzó, algunos hombres allegados al poder instaron la intervención velada o manifiesta del gobernador en los asuntos judiciales, logrando a veces hacer del Foro una prolongación de la arena política<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Transcurría 1818, cuando apareció un folleto difundiendo los términos de la defensa hecha por el abogado Pedro José Agrelo en un caso de homicidio.

<sup>2</sup> Rosas justificó estas intervenciones como una respuesta natural a la “exaltación del sentimiento popular” sólo comprobada en casos extraordinarios, como el del proceso a los matadores del general Facundo Quiroga.



**Pedro José de Agrelo. Oleo de Carlos de la Riestra, 1948.  
Facultad de Derecho, Universidad de Buenos Aires.**

Paralelamente, mientras los avatares de la vida pública llevaban al silencio a muchos ciudadanos, el mundo litigante de la época volcaba sus pasiones en la publicación de memoriales, alegatos y sentencias, que vinieron a sobrepasar en cantidad a la poca doctrina jurídica del período, aunque sin llegar a equiparar su calidad.

Diferentes motivaciones gravitaban sobre el ánimo de quienes resolvían dar a la imprenta el texto de alguna demanda, contestación, alegato o cualquier otra pieza forense.

En el caso de los perdidosos, los escritos revestían el carácter de verdaderos desahogos personales, destinados a hacer públicas las inquietudes del ámbito privado.

Sobrepasando los límites impuestos por los estrados, muchos vencidos en las lides judiciales comenzaron a invocar como última instancia para sus causas el fallo de la opinión pública, preanunciando de algún modo las invocaciones al Juicio de la Historia que habrían de hacerse tan comunes algunos años después.

“No pretendo concitar un terrible anatema contra los que sentenciaron mi pleito. Como hombres están sujetos aún a las más chocantes aberraciones...” expone al público en 1836 un ex-litigante, y agrega: “séame permitido concurrir al venerable tribunal de la opinión pública”<sup>3</sup>.

También ese mismo año y dirigiéndose al público, Federico Massot publicaba el escrito presentado por su procurador José Joaquín Rute en el pleito contra D. Manuel Carrera, el 17 de agosto interponiendo el recurso extraordinario de injusticia notoria: “espero que su lectura –decía entonces- justificará mi reclamo, y que hallaré en todos la justicia que me ha negado el tribunal del cual me quejo”<sup>4</sup>.

Uno de los más fieles clientes de Vélez Sarsfield, el impenitente querellante Manuel José Haedo, célebre por su vocación beligerante, explicaba –siempre a la opinión pública- con pie de imprenta de La Libertad en 1839: “yo deseo aparecer ante el

---

<sup>3</sup> Exposición que hace al público don Augusto Dejean sobre el pleito que sigue con el Doctor D. Juan de Almagro. Buenos Aires, 1836.

<sup>4</sup> Contestación a las imputaciones y calumnias de D. José Ortiz Basualdo contra D. Federico Massot. Buenos Aires, 1844.

---

público con las razones que me asistan en el pleito que sigo con don Lorenzo Uriarte, y a este fin hago la publicación del último escrito presentado ante la Excelentísima Cámara. Todos así podrán decidir de la justicia que tengamos, y si era un deber mío, si soy o no culpable en haber traído ante los tribunales al padre político de mi mujer.” Inmediatamente la parte contraria, patrocinada por el doctor Ildefonso Pirán y asistida por el procurador Manuel Caballero, se consideró precisada a contestar por la imprenta oficial de la Gaceta Mercantil “creyendo justo dar igual publicidad a su respuesta se dirigen al mismo público para desvanecer las impresiones que hubiese causado el contenido de aquel escrito<sup>5</sup>.”

En la misma línea, en el mes de mayo de 1841, la imprenta de la Independencia publicaba bajo el título de “Manifestación de una injusticia notoria” un resumen del pleito seguido entre los herederos de D. Esteban Villanueva y D. Norberto Quirno y Echandía, condenado en última instancia.

A diferencia de los litigantes, los letrados preferían siempre publicar su intervención en causas ya concluidas y, por supuesto, ganadas. Excepcionalmente, cuando mediaba secreta esperanza de volcar todavía la balanza de la justicia, también se publicaron las causas perdidas. Era de rigor en esos casos la más circunspecta modestia: “Como el abogado que produjo este informe -dice el abogado Eduardo Lahitte en el pleito Riglos-Anchorena- se circunscribió a contestar los argumentos que inmediatamente antes había expuesto el abogado de la parte contraria, referido informe fue improvisado y no debe por consiguiente extrañarse que su estilo pueda adolecer de algunos defectos de cultura, pues se publica en los mismos términos que se produjo, mediante el auxilio de la taquigrafía. A esta publicación se ha decidido el autor del informe después que supo que el abogado de la parte contraria había enviado a la prensa sus trabajos”.

Por la misma época, mientras seguía ascendiendo la estrella de Lahitte, Bernardo Vélez publicaba en el Correo Judicial, en septiembre y octubre de 1834, los trabajos de ambos letrados.

---

<sup>5</sup> 17 de septiembre y 9 de octubre de 1834.

Respetuoso como era de las normas de ética profesional, Vélez había prometido observar en su periódico la más severa imparcialidad, sin prodigar jamás elogios a los alegatos de la una o de la otra parte. Su meritorio y prematuro esfuerzo no pasó del octavo número, y el editor terminó por emigrar en el año 1839.

Coincidió este tiempo con la momentánea decadencia del prestigio forense de Dalmacio Vélez Sarsfield. Durante la época de Rosas, el entonces joven rivadaviano despertó las sospechas del Restaurador<sup>6</sup>. Aunque alcanzó breves desahogos, –como cuando tramitó la sucesión de Facundo Quiroga<sup>7</sup>– el bufete de Vélez no pudo superar en aquellos años un tono menor, a causa principalmente de sus opiniones políticas.

Defendió en 1835 a Esteban y José María Yañez, e intervino como conjuez en la comisión especial presidida por Vicente López para finiquitar el larguísimo pleito que tramitaban por la posesión de una chacra don Francisco Antonio de Letamendi y el doctor Vicente Anastasio de Echevarría<sup>8</sup>.

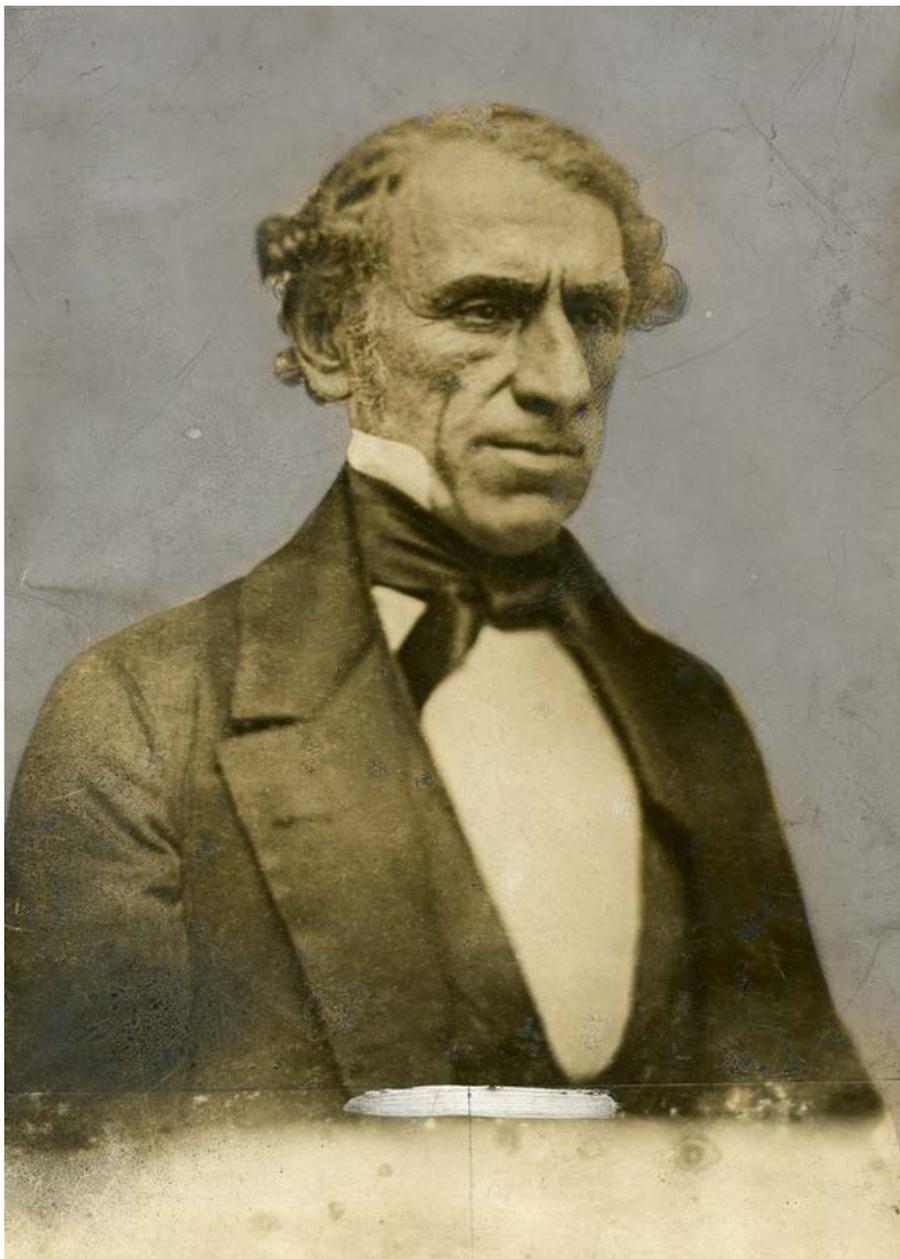
Al año siguiente Dalmacio Vélez defendió a don Faustino Lezica en un pleito notable. Aquí también hay que destacar que por su doble condición de desafecto al gobierno y de pleitista inveterado, Lezica representaba una causa perdida de antemano, pero Vélez lo protegió y obtuvo para él una victoria que prestigió grandemente su estudio.

---

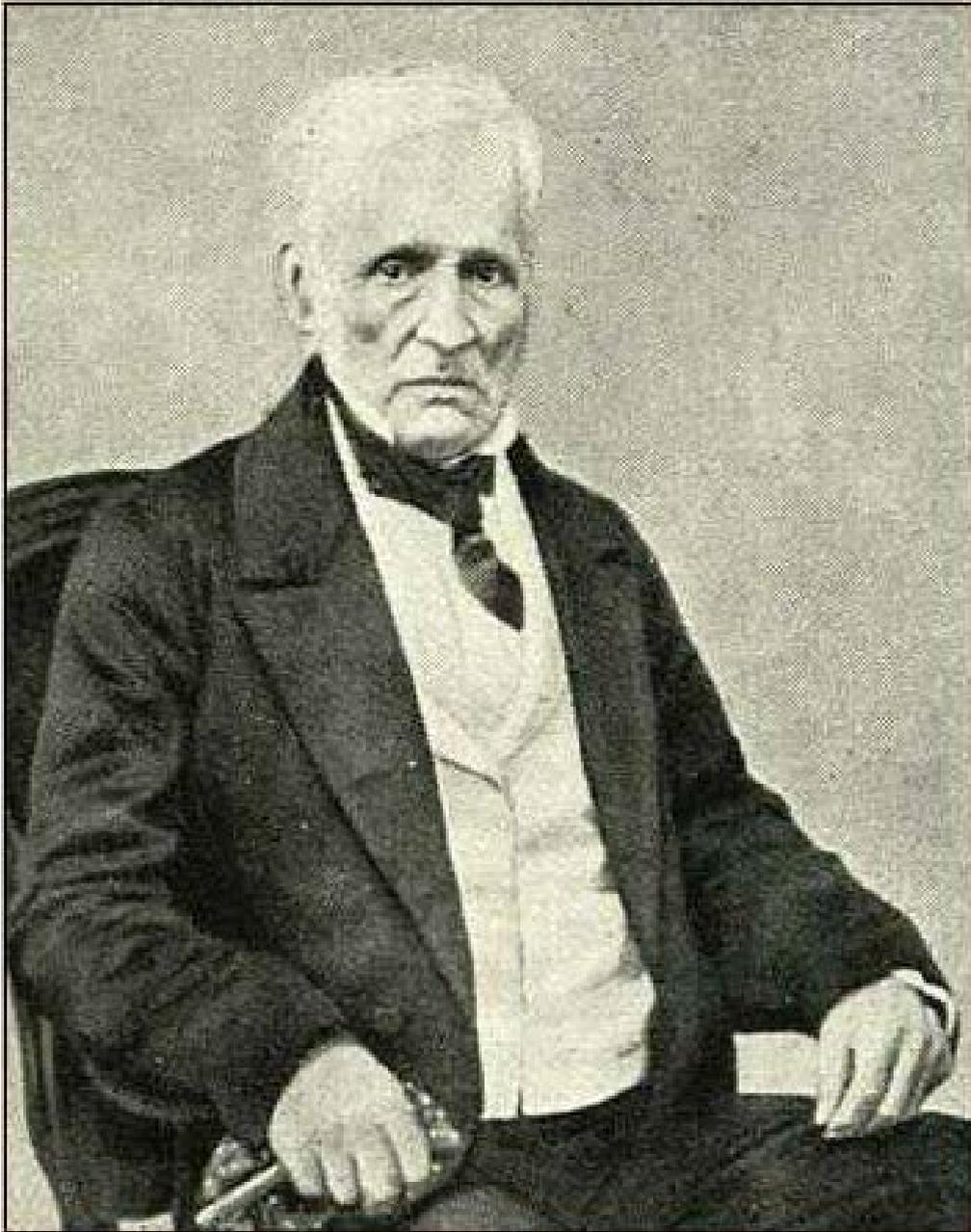
<sup>6</sup> Cuando el fusilamiento del Gobernador Manuel Dorrego y la muerte de su suegro, Vélez se trasladó con su familia a un campo que había heredado su esposa en Arrecifes; pero cuando Rosas dictó la proscripción para todos los provincianos que no formaran en las filas federales tuvo que retirarse a Córdoba, dejando a su mujer y a su hijita solas durante 11 meses, hasta que pudo reunírseles en San Nicolás de los Arroyos, donde finalmente terminó por morir la joven Paula. Gracias a su amistad con Pascual Echague, Vélez pudo volver con la niña a Buenos Aires, reabrió su bufete de abogado y se volvió a casar con Manuela Velásquez Piñero, parienta en tercer grado de afinidad.

<sup>7</sup> Su cuñado José Santos Ortíz estaba residiendo junto con Facundo Quiroga en Buenos Aires, y el General riojano fue entonces su mejor y casi único cliente. Ambos, Ortíz y Quiroga, cultivaban una antigua amistad destinada, como se sabe, a perpetuarse en la muerte sangrienta que tiempo después los dos habrían de hallar en Barranca Yaco.

<sup>8</sup> El pleito duró 14 años y Echavarría fue condenado por fin a devolver la chacra.



**Dalmacio Vélez Sarsfield**



**Vicente Anastasio de Echevarría**

Siempre trabajando como abogado, el letrado cordobés atendió también asuntos heredados del bufete de Valentín Alsina, que había emprendido poco antes el camino del exilio. Privado por completo del calor oficial como salvaje unitario, vio languidecer su escritorio, al punto de que durante un año entero “la sombra de un cliente no oscureció la luz de las puertas de su estudio”<sup>9</sup> hasta que fugó de Buenos Aires, la noche del 11 de febrero de 1842. En su estudio practicó en 1838 el presbítero Juan José Corta, que falleció poco después<sup>10</sup>. Por un breve tiempo recibió también como pasante a su pariente Octavio Benito Amadeo, que después fue nombrado Juez en Dolores y en Mercedes. Del siguiente pasante de aquellos años, Mariano Eleuterio de Sarratea, se sabe que debió emigrar a Chile en 1841, y ya no ejerció la profesión.

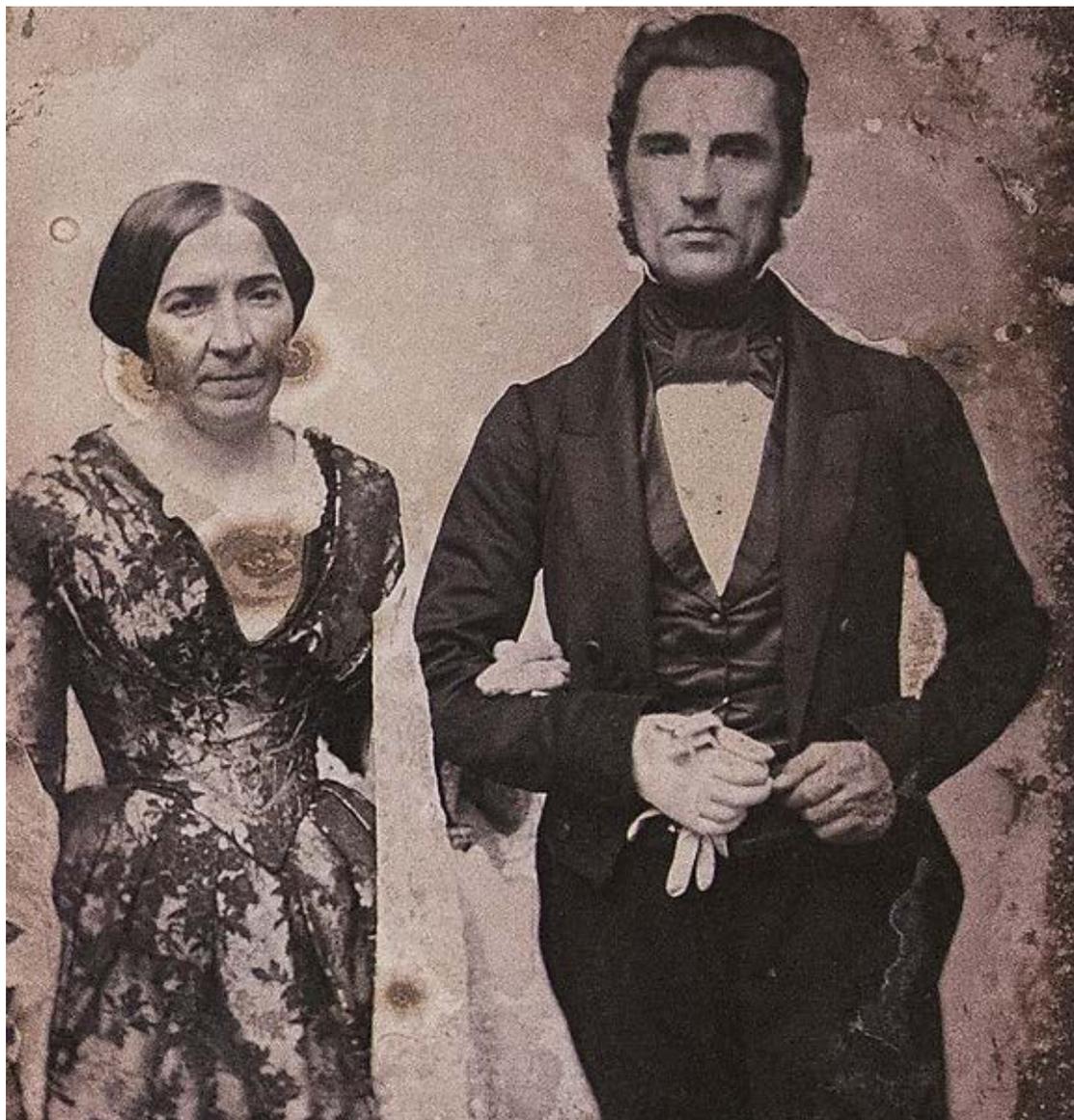
Después de Caseros continuaban publicándose las piezas forenses, como expresión de gratitud de los clientes, o como desesperada protesta de inocencia ante una sentencia adversa. Su difusión por la imprenta reforzaba el trabajo judicial de los abogados, pero por sobre todo servía para cubrir un campo informativo que luego fueron ocupando las colecciones de fallos judiciales.

Dependiendo de la cultura del letrado, algunas publicaciones llegaron a tener apéndices documentales y también remisiones mas o menos interesantes a la literatura jurídica menos frecuentada.

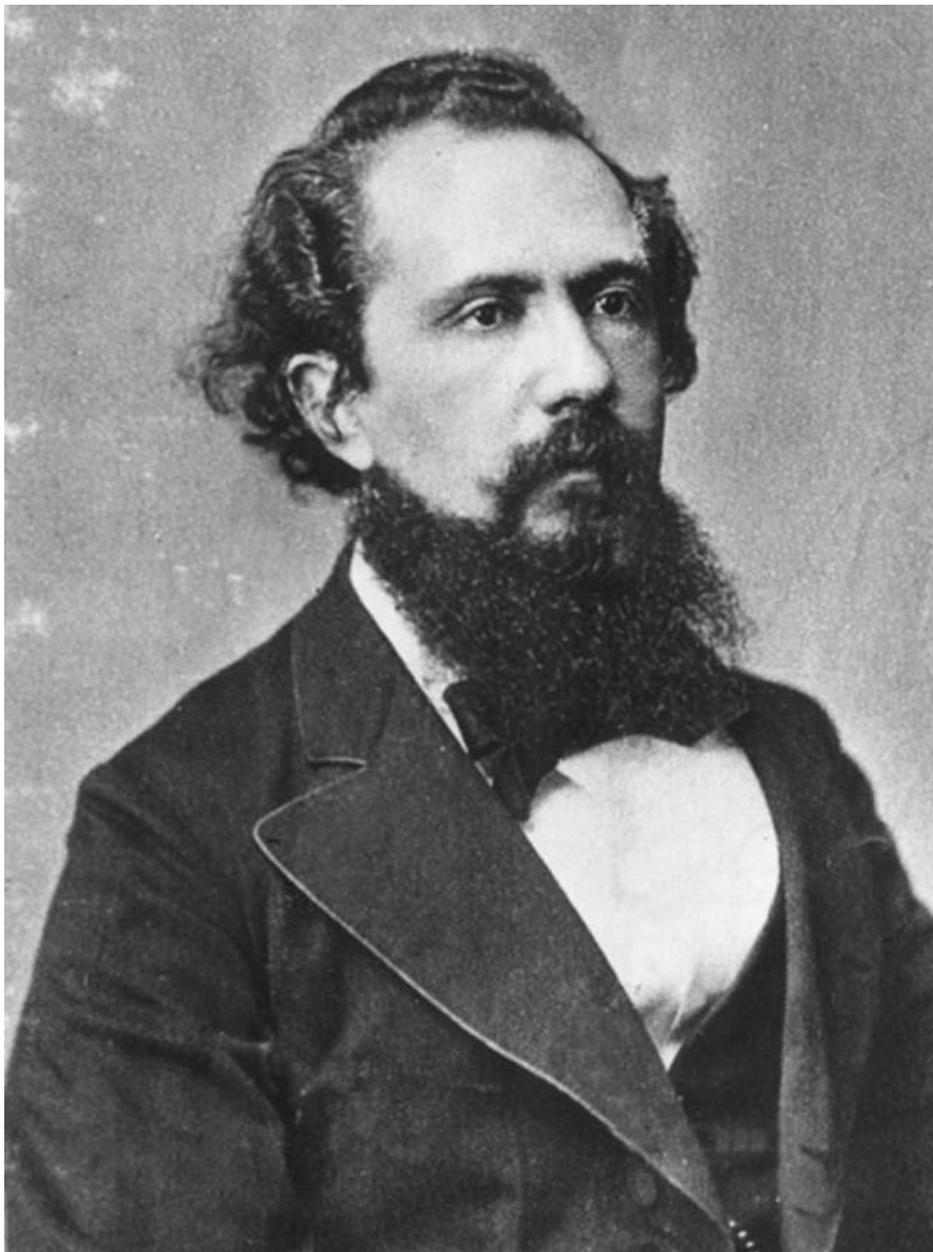
---

<sup>9</sup> Según escribió su amigo Sarmiento cuando Vélez murió en 1875. Domingo Faustino Sarmiento. Bosquejo de la biografía del Doctor D. Dalmacio Vélez Sarsfield. Buenos Aires, 1875, p. 44.

<sup>10</sup> En nota dirigida a la Academia de Jurisprudencia, Vélez Sarsfield certificaba que “el presbítero Don José Corta se ha adscripto a su estudio en calidad de practicante” agregando que “lo hace para lo que esto pueda importar al objeto de su solicitud”. Conf. “Viva la Federación. Año de 1838. Academia de Jurisprudencia Teórica Práctica. Actuación para la matrícula en ella del presbítero Doctor D. Juan José Corta”. Manuscrito en Biblioteca de la Facultad de Derecho de la UBA.



**Valentín Alsina**



**Nicolás Avellaneda**

Un caso notable en aquellos años fue el del joven doctor Nicolás Avellaneda, que incluyó en la publicación de su informe un apéndice sobre las leyes de tierras hasta 1830, tema en el que fue un destacado especialista<sup>11</sup>, encabezando además el alegato con una extensa cita del clásico Juan Bautista Larrea<sup>12</sup>.

Generalmente, las ediciones se hacían después de concluido el litigio, pero también en algunos casos se realizó la publicación antes de que terminara el pleito, como en el asunto de D. Pedro León Martínez, quien explicaba así su actitud: “Mi silencio no podrá continuar desde que los síndicos publicaron la vista fiscal del doctor D. Baldomero García, en la que se me hacen los mas graves y gratuitos cargos, y pedí entonces a mi defensor el doctor D. Manuel G. Argerich el permiso para dar a luz su escrito de defensa.”<sup>13</sup>

Algo parecido sucedió en el caso de Luis Castillo, condenado por la muerte de Octavio Casares, quien resolvió hacer pública la defensa desplegada por su letrado expresando: “Al publicar esta defensa lo hago para que el público pueda juzgar el hecho de que se me acusa, jamás pensé que en primera instancia me condenaran nada menos que a la última pena, como si se tratara de un hecho alevoso. Un distinguido caballero de esta sociedad le pidió a mi defensor el doctor José Vásquez Sagastume se encargara de este trabajo; y el mencionado doctor movido únicamente por sus sentimientos humanitarios, y sin interés de ningún género se hizo cargo de este trabajo. Mi gratitud por tan señalado favor quedará grabada en mi corazón. Pocas veces se ven acciones tan dignas de aplauso como esta, pero el desgraciado encuentra siempre un corazón noble que se conduela, y se toma tan ardua tarea. El público podrá juzgar si el Juez ha podido sentenciarme a muerte,

---

<sup>11</sup> Manifiesto en Derecho en el pleito que sigue el Fiscal del Estado contra la testamentaria del general D. Eustoquio Díaz Vélez sobre un título de propiedad, presentado por el doctor D. Nicolás Avellaneda (con un apéndice sobre las leyes de tierras hasta 1830) Imprenta del Siglo. Calle Victoria 153. Buenos Aires. 1864

<sup>12</sup> Jean Baptista Larrea. Allegationum fiscalium. Pars prima 1732.

<sup>13</sup> "Defensa de Don Pedro León Martínez (por Manuel G. Argerich, en la quiebra fraudulenta de su hijo Angel Martínez). Buenos Aires, imp. Sociedad Tipográfica Bonaerense. 66 Tacuarí 67. 1864.

---

tengo la conciencia de que no ha habido alevosía, pues el hecho tuvo lugar en una reyerta, y bien pude haber sido yo la víctima. Ambos teníamos armas y salimos desafiados del Café del Parque, a la plaza del mismo nombre, donde tuvo lugar este lamentable suceso. Pido pues al público y a mis amigos en particular, lean esta defensa y quedarán convencidos de lo que digo. Tengo confianza que los ilustrados miembros que componen el Superior Tribunal de Justicia estudiarán la causa detenidamente, y me aplicarán la pena que pueda merecer, pero jamás la de muerte”. Databa y fechaba su escrito en la Cárcel Pública, el sábado 26 de octubre de 1872.

En la misma publicación se incluía la siguiente correspondencia: “Sr. doctor D. J. Vásquez Sagastume Muy Señor mío: Con gran satisfacción he leído la defensa que hace Ud. de mi causa y la encuentro perfectamente digna de Ud. Ahora mi querido doctor debo pedirle otro servicio a mas de los infinitos que me tiene dispensados y le reconoceré eternamente, ese es, el de que me conceda hacer publicar su defensa en la prensa o en folleto, y confío que accederá. Al efecto me remitirá copia de la defensa. Anticipándole mi agradecimiento por este nuevo servicio, lo saludo con el respeto que merece. S.S.S. Luis Castillo. Octubre 20 de 1872” “Señor Castillo: me parece innecesaria la publicación de la defensa. No es el público, sino el Superior Tribunal de Justicia quien ha de revocar la sentencia. Sin embargo, si Ud. considera indispensable para rehabilitar su nombre que la sociedad conozca el interior del proceso, lo dejo en completa libertad para hacer lo que juzgue mas conveniente a ese respecto. Le desea felicidad su defensor J. Vásquez Sagastume. Estudio. Octubre 21 de 1872.”<sup>14</sup>

Poco después el doctor Evaristo Carriego defendió al escribano José Gaspar Campos, al que se le formularon cargos por falsedades cometidas en el ejercicio de su cargo en diversos instrumentos públicos y en los testamentos de Crovetto, Juan Tambusio, Rezabal

---

<sup>14</sup> Defensa de Luis Castillo. Expresión de agravios presentada a la Excelentísima Cámara de Justicia por el Doctor D José Vásquez Sagastume... Buenos Aires Imprenta del Mercurio, Potosí 291.[1872] passim.

y Filipasso La defensa de Evaristo Carriego estaba referida a este último caso y fechada el 22 de julio de 1874<sup>15</sup>.

Dos días mas tarde, el escribano Campos se dirigía por si mismo al público: “Próximo a cumplir un año de martirios y de sufrimientos recién puedo ahora presentar a la luz pública algunas de las piezas que figuran en la causa que se me sigue. Sólo la odiosidad y mal querencia hacia mi persona, por hechos que no son del caso narrar en este lugar han podido fatalmente traerme al recinto en que me hallo. Cada día que pasa es un tormento mas para mi existencia, pues me encuentro separado de los seres mas queridos ¿y todo por qué?...dejo al ilustrado público, que creo juzgará con toda imparcialidad, una vez que lea la defensa que ha confeccionado mi ilustrado defensor doctor Evaristo Carriego y la vista fiscal de primera instancia. Ahora sólo me resta pedir encarecidamente que lean los documentos que me anticipo a publicar y entonces podrán palpar con imparcialidad y criterio si es o no criminal”. José G. Campos. Cárcel, julio 28 de 1874.

En otros casos, como en el de la familia Billinghamurst, la publicación se hizo para dar necesaria publicidad a una sentencia muy favorable. El autor del folleto, Lisandro Billinghamurst, escribió: “Creo deber entregar al público este libro. Es un homenaje que rindo a la opinión y a la sociedad de que hace parte la familia Billinghamurst. Mi hijo Lisandro ha vuelto al hogar y al trabajo por mandato justiciero de la ley<sup>16</sup>. Esa es su vindicación. Por mi parte, después de las horas amargas que he pasado como padre mientras tramitaba la causa, no puedo hoy menos que hacer mía en todas sus partes la defensa que de mi hijo hizo el doctor Cantilo. Son los sentimientos del defensor los míos y debo declararlo como lo hago

---

<sup>15</sup> Evaristo Carriego. Causa criminal seguida contra el escribano D. José G. Campos. Acusación y defensa. Imprenta de la Guía General de Comercio, calle San Martín 117. Buenos Aires. 1874.

<sup>16</sup> El joven Billinghamurst, de 19 años de edad, estaba parado en la puerta de la confitería del Aguila en Belgrano y portaba un revolver de pequeño calibre. Del Solar de 27 ó 28 años, llevaba un revolver de gran calibre con el que llegó para amenazarlo y aquel huyó. Del Solar lo persiguió y entonces Billinghamurst le disparó, hiriéndolo. Del Solar fue atendido en su casa y murió a los pocos días. El imputado fue absuelto de culpa y cargo en primera y segunda instancia.

con toda franqueza.” Lisandro Billinghurst. Buenos Aires, agosto 31 de 1878.

En la misma publicación consta una carta que explicita bajo un aspecto de honda humanidad las relaciones entre el cliente y su abogado defensor: “Sr. doctor D. José María Cantilo. Mi distinguido amigo: faltaría a un imperioso deber de mi conciencia si no tuviera para Ud. una palabra en este asunto. La noche que tuvo lugar el suceso con mi hijo, recorrí en mi mente mis numerosos amigos que ejercen su profesión; y dejando a un lado uno de ellos, exponiéndome a perder su amistad, lo elegí a Ud. como una inspiración sin duda. Mucho después recuerdo que en una de nuestras entrevistas me dijo Ud. estas palabras: “La causa de su hijo es buena. Yo querría para ella un abogado como Moreno [José María] o Quintana [Manuel]. Un abogado de nombre”. Le contesté que Ud. lo era para mí y que si sus palabras no envolvían una excusa, desde ya aceptaba el resultado...”<sup>17</sup>.

El último cuarto del siglo XIX trajo como novedad la edición de piezas forenses como publicidad profesional. En el foro porteño inmediatamente anterior al siglo XX era común que los estudios jurídicos, los abogados o las partes costearan –a modo de publicidad- la edición de los escritos que les habían deparado mayor satisfacción.

Como excepción, en algunos casos la publicación precedía a los hechos, arrojando el letrado el riesgo de que no se celebrara el acto procesal<sup>18</sup>. En los últimos años del siglo antepasado, solían

---

<sup>17</sup> Defensa de Lisandro Billinghurst (h) por el Doctor D José María Cantilo. Sentencia absolutoria de primera instancia confirmada por la Cámara. Bs. As. Imprenta a vapor de La Nación. Calle San Martín n° 208.

<sup>18</sup> Juicio de reivindicación de una finca seguido por los sucesores de don Buenaventura Decoud y otros contra don Pedro N. Decoud y otros. Bases escritas por el Doctor Emilio Villafañe para informar ante la Excelentísima Cámara de lo Civil. Buenos Aires, Imprenta Martín Biedma. Calle Bolivia 535, 1 de Noviembre de 1894. Nota: este trabajo habíase preparado y se hallaba en prensa para el informe concedido por la Excelentísima Cámara de lo Civil en el asunto de que instruye la carátula. Por una desinteligencia de procuración respecto del día señalado el acto no tuvo lugar.

publicar sus trabajos los letrados Francisco Ayerza<sup>19</sup> y Juan D. Magliori<sup>20</sup>. También durante la última década, el doctor Manuel Avila, que se destacó en la atención de asuntos civiles, concretó la edición de gran cantidad de trabajos forenses salidos de su pluma<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> Francisco Ayerza. Filiación natural. Alegato presentado en los autos seguidos entre D. Andrés B. contra la sucesión de D. Juan B. Imp. Biedma. Buenos Aires, 1891.

<sup>20</sup> Ferro Hns. (de Bahía Blanca) contra la compañía de seguros El Ancla, cobrando el seguro de la carga del "Pichincha". Alegato por Juan D. Magliori. Imprenta de M. Biedma. Buenos Aires, 1891.

Juan D. Magliori. La administración de la compañía general de crédito ante los tribunales. I Alegato ante el Juzgado Federal en la Defensa del Presidente del Directorio D. Luis Castells por su abogado el doctor...II Sentencia del Sr. Juez de Instrucción doctor D. Diego Saavedra. III Fallo confirmatorio de la Excma Cámara de Apelaciones 90 pp. Establecimiento de impresiones de Guillermo Kraft. Buenos Aires, 1892.

La Administración de la Compañía General de Crédito ante los tribunales. Alegato ante el Juzgado Federal en la defensa del Presidente del Directorio D. Luis Castells por su abogado el doctor D. Juan Magliori. Sentencia del Sr. Juez de Instrucción doctor D. Diego Saavedra. Fallo condenatorio de la Excelentísima Cámara de Apelaciones. Establecimiento de Impresiones de Guillermo Kraft, calle de Cuyo 1124 Buenos Aires, 1892.

<sup>21</sup> Alegato de bien probado presentado por don Juan Arroqui bajo la dirección el doctor Manuel Avila en la demanda que sigue contra D. Agustín Ferrer sobre escrituración. Sentencia favorable a la demandada y réplica a la expresión de agravios de Ferrer. Establecimiento Tipográfico a vapor Chile 681. Buenos Aires, 1890

Interdicto de despojo deducido por el ingeniero Don Juan José de Elía bajo la dirección del doctor Manuel Avila y representación de D. Juan Giannetti contra don Jorge Pintos. Imprenta la Nación. Buenos Aires, 1891

Escrito de demanda y alegato de bien probado presentado por Maria Valencia Ramos. Bajo la dirección del doctor Manuel Avila representada por Don Justo Mañay, en el juicio seguido contra el doctor Emilio D. Cabral sobre nulidad de una sustitución de heredero. Buenos Aires, 1891

Manuel Avila. Memorial presentado al Sr. Juez del crimen doctor Madero por D. Alberto Wuille-Bille en representación de D. Francisco Francioni bajo el patrocinio del doctor Manuel Avila en la demanda de calumnia iniciada contra Edmundo Moyzés alrededor del buque "Fantasma" hoy "1° de mayo". Publicación hecha por el interesado Francioni. Argos. imprenta y encuadernación, Cuyo 657. Buenos Aires, 1894

En el umbral del nuevo siglo se destacaron igualmente por dar a la imprenta sus trabajos profesionales los doctores Roberto Levingston<sup>22</sup>, Enrique García Merou<sup>23</sup> y Osvaldo Magnasco<sup>24</sup>.

---

Antecedentes de la demanda promovida por don Francisco Francioni bajo el patrocinio del doctor Manuel Avila contra la sociedad Howaldtswerke sobre ejecución de un laudo al rededor del buque 1° de mayo. Buenos Aires, 1895

Sentencia y defensa de los Srs. Bollini y Muro patrocinados por el Doctor Manuel Avila en la demanda promovida por D. Alfredo Darmadrail sobre daños y perjuicios. Publicación hecha por los interesados. Buenos Aires, 1896

Asunto quema de las basuras. Alegato de bien probado presentado por los Srs. P. Rophille & Cía, bajo la dirección del doctor Manuel Avila en la demanda promovida contra la intendencia municipal sobre cumplimiento de contrato y pérdida de intereses. Buenos Aires, 1898

<sup>22</sup> Informe in voce pronunciado ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación por el doctor Roberto Levingston en el proceso sobre defraudación seguido por el Banco Nación en liquidación contra el ex gerente de la sucursal de Corrientes y otros. Imprenta de obras de J.A. Berra. Buenos Aires, 1892

Defraudación al Banco Nacional de Corrientes. Informe in voce pronunciado por el Doctor Roberto Levingston en la causa seguida al ex gerente de la sucursal y otros. Imprenta de J.A. Berra. Buenos Aires, 1894

La defraudación al Banco Nacional en Corrientes. Informe del Doctor Roberto Levingston al Directorio del Banco a propósito del fallo de la Suprema Corte. Imprenta de J. A. Barra. 1895

Informe in voce sobre las cuestiones de cosa juzgada y seña pronunciado por el Doctor Roberto Levingston en el juicio seguido por los Srs. Wile Bille y Black con el Sr. Ventura Lynch. Imprenta de Obras de J.A. Berra. Buenos Aires, 1896

Roberto Levingston. Nulidad de forma de un testamento sin confirmación por los herederos. Escrito presentado en la testamentaria del Doctor Narciso Z. T. Iñarra. Compañía Americana de Billetes de Banco. Buenos Aires, 1904

Pleito Krag - Senillosa. Liquidación de la sociedad he American Cement Construccions. Memoria del ingeniero Krag por el Doctor Roberto Levingston Compañía Sudamericana de Billetes de Banco. Buenos Aires, 1909

<sup>23</sup> Enrique García Merou. Informe in voce ante la Cámara de Apelaciones en lo Comercial en el juicio seguido por el Banco de Italia y Río de la Plata contra el doctor José A. Viale. Prescripción, caducidad, espera, suspensión e interrupción de la prescripción. Buenos Aires, 1897.

<sup>24</sup> Se conservan publicados algunos trabajos posteriores a su paso por el Ministerio de Justicia: La clausura del Congreso. Incidente de competencia. Informe in voce del Doctor Osvaldo Magnasco. Buenos Aires, 1908. Osvaldo Magnasco. La causa del Sr. José A. Barbieri. Expresión de agravios. 69 pp. Imprenta de M. Biedma e hijos. Buenos Aires, 1909.



**Osvaldo Magnasco**

---

Osvaldo Magnasco. Fueros parlamentarios. Causa del Senador Lainez con el coronel José M. Calazza. Buenos Aires, 1909.

Osvaldo Magnasco. El camino de automoviles a Olivos. Defensa del Sr. José A. Pacheco y Anchorena Presidente del Automovil Club Argentino. Imprenta de M. Biedma e hijo. Buenos Aires, 1909.

El género sobrevivió con relativo vigor hasta la mitad del siglo XX, en que comenzó a languidecer por la publicación de numerosas colecciones de fallos judiciales y por la consolidación de las revistas jurídicas, para terminar por desaparecer víctima de la mutación de las costumbres originada en la difusión generalizada de los medios de comunicación

## Apéndice

### **Piezas forenses publicadas en Buenos Aires (siglos XIX y XX)**

Año 1818

1818 Pedro José Agrelo. Defensa del reo Jaime Marcet, acusado en la causa del asesinato y robo de D. Francisco Álvarez.

Año 1820

1820 Alegato en que en Dr. D. José Joaquín Ruiz comprueba de nuevo el Hecho y Derecho de su informe a la Excma. Cámara de Apelaciones en la causa con don Bernardo Ocampo, y sobre el Curato de San Benito y manifiesta las equivocaciones de la contestación que este ha publicado.

1820 Satisfacción que da al público don Tomás Manuel de Anchorena sobre las falsas imputaciones que le hace don Manuel de Sarreatea.

Año 1830

1830 Manuel Belgrano “Defensa de Francisco Aoust, condenado a muerte en primera instancia, leída ante la Excelentísima Cámara el día 2 de diciembre de 1830.

Año 1831

1831 Examen y ligera revista de los autos seguidos entre los señores Drs. D. Juan José Cernadas y D. Santiago Figueredo sobre una estancia comprada por el referido a D. Gregorio Piñero en que se demuestra la injusticia con que se han pronunciado los jueces

contra dicho Dr. Figueredo, y especialmente la nulidad con que ha procedido la Excma. Cámara en su última sentencia.

1831 Informe sobre la causa criminal seguida de oficio contra el coronel D. Paulino Rojas, por sospechársele homicida de su esposa doña Encarnación Fierro, pronunciado ante la Excelentísima Cámara en los días 24 y 26 de agosto de 1831, por M. B. [Manuel Belgrano]

#### Año 1832

1832 Exposición que hace al público don Pedro Berro y Echevarrene, vecino de esta ciudad y antiguo tesorero del Banco Nacional, con el objeto de instruirle de la atroz injusticia con que el Directorio ha ultrajado su honor y le persigue ante los tribunales por el defalco de cien mil pesos, que en el mes de junio de 1830, se advirtió en la caja principal de dicho Directorio, como asimismo de su absoluta irresponsabilidad a un cargo que según la historia de los hechos y demás fundamentos incontestables sólo ha podido gravitar y evidentemente gravita sobre el mismo Directorio.

1832 Valentín Alsina Reflexiones breves sobre la conveniencia de que los jueces funden sus sentencias, y la de que se dictaminen y voten separadamente y consecutivamente las diversas cuestiones que haya en una causa .

1832. Valentín Alsina. Informe ante la Excma. Cámara en Revista de la sentencia de muerte a que fue condenado en vista el coronel D. Paulino Rojas en la causa que se le sigue de resultas de la muerte violenta de su esposa Da. Encarnación Fierro.

#### Año 1833

1833 Causa Martínez Alizal. Informe del abogado defensor de D. Ladislao Martínez. Imprenta de la Gaceta Mercantil..Informe y defensa del Dr. Valentín Alsina, abogado de D. Ladislao Martínez en la causa que le siguen los sucesores de D. Bonifacio Alizal. Informe pronunciado el 6 de marzo de 1833 ante la Cámara.

1833 Criminal entre partes, Doña Martina Erezcano contra su hermano Don José Erezcano [hijos de María Eugenia de Azcuenaga] por haber éste intentado asesinar a aquella

1833 Defensa que hace ante el público don Marcelino Carranza en la causa criminal que se le ha seguido de oficio.

1833 Gabriel Ocampo. Informe que presenta a la Excma. Cámara de Justicia el síndico del Concurso del finado D. Pedro Dubal en la causa que sostiene contra D. Manuel Baudrix sobre retasa de una finca, y la forma en que debe realizarse el pago de cantidad de pesos que este reclama de la mesa concursada.

1833 Informe en la causa que sigue D. Juan Almagro contra D. José Olaguer Feliú sobre desalojo del terreno que ocupa con el teatro provisional y dos cuartos contiguos al mismo.

1833 Informe in voce que produjo ante la Excma. Cámara de Justicia el letrado defensor del Dr. D. Nicolás Anchorena [Eduardo Lahitte]

1833 Informe que presenta a la Excma. Cámara de Justicia el Dr. D. José Ceferino Lagos en la causa que sigue contra D. Miguel Ferreiros sobre desalojo de la casa de su propiedad.

1833 Ramón Anzó. Exposición con motivo de un litis sobre abono de fletes en el cual se trata, entre otras, la cuestión de ¿cuáles son los fletes abonables, en los casos de apresamiento, detención, etc. del buque?

Año 1834

1834 Al Público. Vindicación de D. Juan Pereira Magallanes acusado de haber dado muerte a dos mujeres. Defensa hecha por el Dr. Valentín Alsina.

1834 Eduardo Lahitte. Informe in voce que produjo ante la Excma. Cámara el letrado defensor del Dr. D. Nicolás Anchorena en contestación al que acaba de producir ante el mismo tribunal el letrado defensor de D. José María Riglos en los autos seguidos entre los enunciados señores Anchorena y Riglos.

1834 Informe in voce que el abogado de D. José Riglos produjo ante la Excma. Cámara de Justicia, en la demanda de retracto que estableció sobre una finca urbana de heredad abolenga y patriolenga, que su hermana Doña Concepción vendió a la parte de D. Nicolás de Anchorena, con quien la sigue en tercera instancia.

1834 Recurso de queja de Manuel de la Serna en el litis con D. Juan Miguens sobre cobro de pesos que éste le hacía. Seguido de informe de la Excma. Cámara de Justicia.

1834 Recurso elevado al superior gobierno por D. Manuel de la Serna, quejándose contra la Excma. Cámara de Justicia por haber infringido en el caso que expresa el artículo 10 del Reglamento de Administración Judicial sancionado en 20 de octubre de 1829. Se agrega enseguida el informe de aquel tribunal y contestación al mismo.

1834 Valentín Alsina. Informe ante la Excelentísima Cámara de Justicia en la causa criminal contra Esteban y José María Yañes e Hipólito Yañes, acusados de haber muerto alevosamente a su huésped el joven Estanislao Ureta.

#### Año 1835

1835 Fundamentos de la sentencia definitiva pronunciada por el tribunal especial, nombrado para conocer de las causas que se seguían entre D. Francisco Letamendi y el Dr. D. Vicente A. Echevarría.

1835 Memoria explicativa del pleito que se sigue entre los herederos de D. Tadeo Almada, D. Manuel Baudrix y D. Guillermo P. Ford, sobre la clase de moneda en que debe verificarse el pago de la estancia denominada "de los blandengues", comprada por los segundos al primero.

1835 Pedro Quiroga. Refutación de la vista fiscal del Dr. Jerónimo Cortes en que sostiene la inconstitucionalidad de impuestos sobre herencias transversales

#### Año 1836

1836 Reflexiones principales que el Dr. Nicolás Anchorena pide a los Sres. que componen el Tribunal de la Excelentísima Cámara de Justicia se sirvan tener muy presente al tiempo de la final resolución en revista del litis, que sigue contra el Dr. José María Riglos, sobre la nulidad del retracto, que éste solicita de una cosa que le ha sido vendida a su esposa.

1836 Al público. Buenos Aires, 29 de septiembre de 1836. Exequiel M. Real de Auza, Juan de Victoria, Laureano J. Cazón.

1836 Dalmacio Vélez Sarsfield. Informe en defensa de los derechos de D. José Olaguer Feliú en el pleito que sigue con D. Juan de Almagro, pronunciado ante la Excma. Cámara.

1836 Domingo Navarro, Julián Viola y otros. Acusación hecha ante el Excmo. Sr. Gobernador por varios de los acreedores de la casa Sebastián Lezica y Hnos. de las falsedades y hurtos cometidos por el reo prófugo Federico Hornung, cajero de dicha casa, y reclamación sostenida por los síndicos de ambos concursos contra D. José Iturriaga, como cómplice que ha resultado ser, auxiliante, partícipe y receptor en aquellas falsedades y hurtos.

1836 Informe en defensa de los derechos de D. Bonifacio Alizal, en la causa ejecutiva que sigue contra D. Ladislao Martínez, sobre el cumplimiento de sentencias ejecutoriadas que le han condenado a la entrega de mil y quinientas cabezas de ganado vacuno, pronunciado ante la Excma. Cámara de Justicia por el Dr. D. Lorenzo Torres.

1836 Informe en la Excelentísima Cámara sosteniendo la acusación y reclamación de los síndicos de los concursos contra el reo prófugo Federico Hornung y su cómplice y corruptor D. José Iturriaga, por el doctor Pedro José Agrelo

1836 José Joaquín Rute, procurador de número en representación del ciudadano D. Nicolás Anchorena en autos con el Dr. D. Vicente Anastasio de Echevarría sobre unos terrenos.

1836 Recurso extraordinario ante el Excmo. señor Gobernador de la Provincia por infracción de ley contra las sentencias pronunciadas por la Excma. Cámara de Apelaciones en el pleito seguido entre D. Nicolás Anchorena y D. José María Riglos

1836 Respuesta a la acusación formada por la sindicatura de los concursos de Lezica y Hornung contra D. José Iturriaga, publicada por su procurador Manuel Cavallero.

Año 1837

1837 Causa criminal seguida contra los autores y cómplices de los asesinatos perpetrados en Barranca-Yaco, territorio de Córdoba,

el día 16 de febrero del año de 1835, en la persona del Excmo. Sr. Brigadier General D. Juan Facundo Quiroga, comisionado del Excmo. Gobierno de Buenos Aires; su secretario, Coronel Mayor D. José Santos Ortiz y demás individuos de su comitiva. Con las defensas de los reos, acusaciones del fiscal del estado, dictámenes del juez comisionado, y del asesor general; y las últimas actuaciones hasta la sentencia definitiva, y su ejecución. Publicación oficial

1837 Defensa pronunciada por el abogado José Barros Pasos ante la Excma. Corte de Justicia a favor de D. José Pastor Peña acusado de homicidio del señor D. Manuel Cifuentes y de otros delitos.

1837 Expresión de agravios hecha al Excmo. Superior Gobierno, contra la sentencia y votación pasada por la Excma. Cámara de Justicia en la reclamación deducida contra D. José Iturriaga como cómplice corruptor del reo prófugo Federico Hornung, cajero que fue de la casa fallida de Sebastián Lezica Hnos. en el falseamiento de letras y contrataciones fraudulentas hechas por este medio a cargo de dicha casa, por los síndicos de los concursos.

1837 Manifiesto en Derecho a favor de D. José de Iturriaga acusado de ocultación de unos ganados y de complicidad en la falsificación de su firma, ejecutada por Federico Hornung, por G. O. [Gabriel. Ocampo]

1837 Ocampo, Gabriel. Respuesta a la expresión de agravios que han dado ante el Supremo Gobierno, el agente fiscal y los síndicos de concursos de Lezica y Hornung contra la sentencia absolutoria que ha pronunciado la Excma. Cámara de Justicia en la causa de D. José Iturriaga. Publícala su procurador D. Manuel Caballero.

Año 1838

1838 Dalmacio Vélez Sarsfield. Pleito Uriarte Haedo.

Año 1839

1839 Marcos Paz. Informe en la causa criminal contra Tomás Chevalier Fofo Soffils, acusado de haber muerto alevosamente a D. Vicente Ferreyra, ante la Excma. Cámara de Justicia.

1839 Pirán, Ildefonso. Habiendo D. Manuel José de Haedo publicado un escrito que presentó a la Excma. Cámara de Justicia en el pleito que sigue con los administradores de la testamentaria de D. Martín de Monasterio, los herederos mayores Manuel Monasterio, Francisco Monasterio, Felipe Llavallol se dirigen al público para desvanecer las impresiones que hubiese causado el contenido de aquel escrito.

Año 1840

1840 Baldomero García. Dictamen dado ante el Supremo Gobierno en la causa criminal y civil seguida contra Federico Hornung y cómplices por quiebra fraudulenta y falsificación de firmas.

Año 1844

1844 Contestación a las imputaciones y calumnias de D. José Ortiz Basualdo contra D. Federico Massot.

Año 1846

1846 J.A.S.[José Antonio Sagardía] Manifiesto en Derecho en la causa de D. Eduardo Lumb con D. José Fernández Braga (nulidad de venta).

1847 Informe in Voce pronunciado en réplica ante la Excma. Cámara de Justicia en las cuestiones promovidas por los representantes de la testamentaria del finado D. Juan Souza Monteiro sobre la ejecución y cumplimiento de un laudo arbitral dado a favor de D. Custodio José Moreira por Domingo Pica.

Año 1847

1847 Luis Sáenz Peña. Tercer informe in voce en defensa de los derechos de D. José Marques de Souza como Albacea testamentario del finado D. Juan de Souza Monteiro, y de D. José

Domingo Duarte Manzores, representante de D. José Antonio Marques Braga socio de Monteiro, en el pleito que siguen contra D. Custodio José Moreira sobre arbitraje.

Año 1848

1848 Colección de las causas mas célebres, los mejores modelos de alegatos, acusaciones fiscales, interrogatorios y defensas en lo civil y criminal del Foro francés, inglés y español por una sociedad literaria de amigos colaboradores. Parte francesa t. 1 y 2.

Año 1852

1852 Exposición de los Sres. Rosas, Herrera y Baudrix sobre clausura de sus saladeros por incompatibilidad.

Año 1853

1853 Causas célebres del foro argentino en 1853. Defensa de Manuel Gervasio López, hecha por su abogado defensor Fernando Cruz Cordero.

1853 Defensa de Manuel Gervasio López, hecha por su abogado defensor Fernando Cruz Cordero.

1853 Miguel Esteves Sagú. Defensa ante el Juzgado de primera instancia en la causa seguida de oficio contra Antonino Reyes.

1853 Recurso al tribunal de la opinión pública contra las calumnias con que ha sido difamado en la época de la tiranía Gregorio Iramain.

Año 1854

1854 Acusación del Agente Fiscal Dr. Emilio Agrelo contra el reo Antonino Reyes.

1854 Osvaldo Piñero. Informe in voce en defensa de la testamentaria de D. Domingo Rebución en litis con D. Carlos Gandolfo.

Año 1855

1855 Carlos Tejedor. Alegato en el juicio de D. Vicente Corvalán con D. Miguel J. Azcuenaga.

1855 Eduardo Lahitte. Informe en derecho en el pleito seguido entre D. Juan Manuel de Rosas y D. Zenón Videla sobre nulidad de 1ª venta.

1855 Refutación al informe del Dr. Eduardo Lahitte que ha dado a luz D. Federico Terrero en la causa que ha seguido la familia de D. Zenón Videla y de la finada Sra. Doña Sandalia Dorna, sobre la nulidad de un contrato de compra-venta, celebrado por D. Juan M. Rosas, cuando fue investido con la suma del poder público.

Año 1856

1856 Benigno Vallejo. Defensa en 1º instancia de los reos José Ciriaco, Manuel Miguel, Benjamín y Emilio Posse, acusados como partícipes en la revolución que estalló contra el gobierno de Tucumán el 16 de abril de 1856.

1856 Defensa de Da. Dominga Rivadavia y de D. Cayetano Barbosa en el juicio que se les sigue sobre la muerte de la señorita Da. Edelmira Iriarte. Presentada en primera instancia por el doctor José Roque Pérez..

1856 Historia con arreglo a las constancias de autos de las testamentarias indivisas de los finados Sres. Doña M. Ignacia de Urtubia y Toledo y de su esposo D. Domingo de Basavilbaso, desde 1764 hasta el presente de 1856, y usurpados por el finado Sr. Brigadier D. Manuel Azcuenaga desde 1794 y hasta hoy por sus hijos.

1856 Miguel Otero. Manifiesto sobre el ruidoso pleito que D. Bernardo Gómez vino a promover, con motivo de unas cobranzas que se me encomendaron de la testamentaria de su suegro D. José Rincón.

1856 Nueva cuestión de Derecho ocurrida en la causa de D. Miguel Otero con D. Bernardo Gómez, sobre que éste rinda las cuentas del beneficio de unos metales de plata sometida a juicio de arbitradores

1856 Sentencia recaída contra los reos Clorinda S. de Fiorini, Crispín y Remigio Gutiérrez, por el asesinato de Don Jacobo Fiorini, esposo de la primera, con las discusiones de las cámaras sobre la pena de muerte

1856 Sentencia recaída contra los reos Clorinda Sarracan de Fiorini y Remigio Gutiérrez, por el asesinato de D. Jacobo Fiorini, esposo de la Sra. con las discusiones sobre la pena de muerte.

Año 1857

1857 Bernardo Gómez. Exposición de la verdad neta de los hechos en el ruidoso pleito que sostengo con D. Miguel Otero sobre cobranza de la testamentaria de mi suegro D. José Rincón, y refutación del folleto que aquel ha dado a luz sobre el predicho asunto.

1857 Cipriano Quesada. Informe y liquidación practicada en el pleito promovido por D. Bernardo Gómez contra D. Miguel Otero.

1857 Cuestión de derecho en un arbitramiento según cuentas con D. José M. Nadal, que presenta al público D. Miguel Otero. (Si una sentencia nula por falta de los requisitos de la ley puede hacerse legal por el reconocimiento posterior).

1857 Miguel Otero. Nueva cuestión de Derecho ocurrida en la causa de D. Miguel Otero con D. Bernardo Gómez sobre que éste rinda cuentas del beneficio de unos metales de plata sometida a juicio de árbitros arbitradores.

1857 Refutación que hace Bernardo Gómez, al informe y liquidación practicados por el contador D. Cipriano L. Quesada en el ruidoso pleito que sostiene contra D. Miguel Otero.

Año 1858

1858 Defensa en primera instancia de D. Sebastián y D. Tomás Núñez y D. Antonio Semonetti por Miguel Esteves Saguí en la causa que se les sigue por calumniosas imputaciones de complicidad en la quiebra y fuga de Manuel Beceyro.

1858 Miguel Navarro Viola. Defensa de D. Angel Plaza Montero acusado de resistencia a la justicia, presentada al juzgado de 1° instancia.

1858 Miguel Navarro Viola. Informe in voce ante la Excma. Cámara de Justicia en la causa seguida a D. Angel Plaza Montero.

Año 1859

1859 Antecedentes relativos a los pleitos promovidos por la casa de Hughes Hnos., contra el Sr. Barón Mauá y otros, sobre preferencia de créditos e indemnización de supuestos perjuicios.

1859 Informe in voce pronunciado por el Dr. Sabiniano Kier contestando al del Dr. D. Eduardo Acevedo, ante el Superior Tribunal de Justicia en su sala de lo criminal en la causa seguida por el Dr. Francisco A. Rojo con la testamentaria de Varangot sobre nulidad de primera hipoteca constituida por un menor habilitado de edad.

Año 1860

1860 Eduardo Carranza Viamont. Acusación y defensa seguida contra Don Valentín y Don César Cardoso por defalco en la administración del Parque.

Año 1861

1861 Alegato de primera instancia e impugnación de la sentencia pronunciada en el juicio promovido por D. Agustín Edwards contra D. Bruno Larrain sobre revocación de pagarés.

1861 Rufino de Elizalde. Al Público. Por los herederos del finado D. Antonio Dorna del pleito seguido contra D. Juan N. Terrero. Vista Fiscal y resolución de la Excma. Cámara de Justicia en lo Civil

1861 Vistas fiscales en el pleito seguido por los herederos de D. Antonio Dorna contra D. Juan N. Terrero.

Año 1862

1862 Juan Carlos Gómez. Defensa de D. Rosendo María Fraga ex-gobernador de Santa Fe, ante el jury de Buenos Aires.

1862 Miguel Cané. Alegato de Doña Francisca Saavedra de Riglos en el proceso criminal de D. Gerónimo Olazábal por falsificación de firmas y documentos.

1862 Ugarte. Alegato de Don Gerónimo Olazabal en el pleito con Da. Francisca S. de Riglos

## Año 1863

1863 Manifiesto en Derecho en el pleito seguido por el Fiscal del Estado con la familia del finado Dr. D. Tomás Manuel de Anchorena. sobre los bañados hasta el mar en su establecimiento denominado "las Víboras", presentado al Superior Tribunal de Justicia de la Provincia de Buenos Aires por el Dr. José Roque Pérez.

## Año 1864

1864 Emilio A. Agrelo. Causa criminal contra el ex-Gobernador Juan Manuel de Rosas ante los tribunales Ordinarios de Buenos Aires.

## Año 1865

1865 Delfín A. Huergo. Informe in voce ante la alta Corte de justicia federal en la causa promovida por Domingo Méndez y Hno. contra la Provincia de San Luis, reclamando la devolución de sumas pagadas en virtud de un supuesto inconstitucional.

1865 Al Público. Publicación sobre el pleito llamado ejecutivo entablado por los Sres. D. Jaime Cibils y D. Francisco A. Gómez contra Stefano Antonini en abril de 1865

1865 Causa célebre de derecho comercial internacional privado defendida ante los tribunales de Buenos Aires por el Dr. López.

1865 José Miguel Guastavino. Incidente del Dr. D. Ramón Contreras en 1865. Sospechado de traición a la patria.

1865 Manifiesto en Derecho en el pleito que sigue D. Cecilio Zapiola con el albacea dativo de la testamentaria del Dr. Gregorio Tagle sobre la propiedad de los bienes fincados por la muerte de este, presentado ante el Superior Tribunal de Justicia en su sala de lo civil por el Dr. Manuel Obarrio.

1865 Manifiesto en Derecho en el pleito que sigue el Fiscal del Estado contra la testamentaria del general D. Eustoquio Díaz Vélez sobre un título de propiedad, presentado por el Dr. D. Nicolás Avellaneda (con un apéndice sobre las leyes de tierras hasta 1830)

1865 Manuel Obarrio. Manifiesto en derecho en el pleito que sigue D. Cecilio Zapiola, albacea dativo de la testamentaria del Dr.

D. Gregorio Tagle, sobre la propiedad de los bienes fincados por muerte de este, presentado ante el Superior Tribunal de Justicia en su sala de lo civil.

1865 Nicolás Avellaneda. Manifiesto en derecho en el pleito que sigue el Fiscal del Estado contra la testamentaria del General D. Eustoquio Díaz Vélez sobre un título de propiedad.

Año 1866

1866 Bernardo de Irigoyen. Justicia Nacional. Expresión de agravios presentada por Jorge D. Stewart ante la Suprema Corte en la Apelación interpuesta contra la sentencia que ha declarado confiscables los cargamentos de yerba introducidos del Paraguay.

1866 Manifestación de los actos de D. J. Luis Lamas en el concurso de D. José Ortíz Basualdo y en el pleito que este ha seguido con D. José Portugués

1866 Memoria presentada por D. José Portugués bajo la dirección de su abogado el Dr. D. Miguel Navarro Viola a la Excma. Sala de lo Civil constituida de arbitro arbitrador en el litis sobre propiedad de la estancia 9 de julio seguido con D. José Ortíz Basualdo, comprador de los derechos de su propio concurso a virtud de la rehabilitación con que fue agraciado sin la previa clasificación de su quiebra: y sobre el incidente de falsificación de su escrito de concordato. La libertad de la defensa alcanza hasta donde alcanza la verdad. (Blackstone)

1866 Miguel Navarro Viola. Memoria presentada por D. José Portugués en litis seguida con D. José Ortíz Basualdo.

1866 Contestación a los informes de los miembros de la comisión encargada de Excmo. Gobierno Argentino de resolver sobre el reclamo del Dr. Brougues, originado de la Empresa de Colonización con el Gobierno de Corrientes, garantida por la ley del Congreso del 14 de diciembre del año 1855.

Año 1867

1867 Informe in voce pronunciado ante la Suprema Corte de Justicia Nacional por Bernardo de Irigoyen.

1867 Bernardo de Irigoyen. Informe in voce pronunciado ante la Suprema Corte de Justicia nacional en la causa de D. José Stewart con el procurador fiscal, por el embargo de unos cargamentos de yerba introducidos del Paraguay.

1867 Defensa de los Sres. D. Francisco Sarmiento, D. Federico Moreno, el Presbítero D. Salvador Giles y D. Pedro Astorga, acusados como cómplices en el delito de rebelión. Hecha por el Dr. Manuel García.

1867 Elbio Fernández. Alegato ante el Superior Tribunal de Justicia

1867 Recopilación de las principales piezas del juicio seguido contra D. Diego Linay, acusado de cómplice en la conspiración del 7 de febrero de 1867.

#### Año 1868

1868 Petición a las Cámaras de la Provincia de Buenos Aires por la Sociedad Rural Argentina.

1868 Recurso de nulidad entablado ante el Superior Tribunal de Justicia en su sala de lo Civil. Esteban Adrogué contra Bernardo Iturraspe por cobro indebido de pesos

1868 Recurso de nulidad entablado ante el Superior Tribunal de Justicia en su sala de lo civil.

1868 Vicente Fidel López. Causa célebre de derecho comercial internacional privado defendida ante los tribunales de Buenos Aires.

#### Año 1869

1869 Causa contra Don José I. Flores. Responsabilidad civil en el delito de rebelión.

1869 Causa de Andrés Irigoyen. ¡ 50.000 duros!. Robo de esta cantidad a la vista de las autoridades que no pudieron impedirlo después de una lucha de muchos días con el criminal. Descubierta por la muerte de éste en Diciembre de 1868 al cabo de 17 años de estar gozando del fruto del delito. Acusación fiscal. Declaración testamentaria del reo.

1869 Cuestiones de derecho militar a propósito de las ejecuciones de Loncoqué, con inserción de los documentos oficiales.

1869 Expresa agravios. Superior Tribunal de Justicia en su sala del Crimen. Carlos Paz defensor del procesado Marcos Leverone en la causa que se le sigue conjuntamente con Ramón Leiva, Juan Gay y Sinforoso Zabala por supuesta participación en el homicidio del súbdito inglés Carlos Tomás O'giliu.

1869 Expresión de agravios hecha por el representante de D. Juan Pando a la Corte Suprema de Justicia en el juicio que sigue con los herederos de D. J. Godoy sobre rescisión de un contrato.

1869 José Gregorio López. Expresión de agravios de la sentencia recaída en el proceso seguido a D. Justo Gómez y Guillermo Gibson.

1869 Juan segundo Fernández. Sentencia del Superior Tribunal de Justicia, dictada en un conflicto de atribución

1869 Jurisprudencia nacional. Defensa de D. José Ignacio Flores ante la Suprema Corte en la causa que se le sigue por haber aceptado el gobierno de la Provincia de San Juan en la primera época de la revolución de Mendoza de 9 de noviembre de 1866, y sentencia del juzgado de aquella sección.

1869 La tiranía sancionada por la constitución federal según la interpretación de la Suprema Corte de Justicia. Causa notable seguida ante la jurisdicción federal, contra el Brigadier General Bartolomé Mitre, por abusos de facultad constitucional, daños y perjuicios causados a particulares durante el ejercicio del poder público.

1869 Marcelino Ugarte. Expresión de agravios hecha por el representante de D. Juan A. Pando a la Corte Suprema

1869 Martín Ruiz Moreno. Causa contra D. José Ignacio Flores , responsable civil en el delito de rebelión

1869 Vicente G. Quesada. Defensa en el Juzgado Nacional de Sección de Buenos Aires, en el pleito promovido por el procurador del fisco contra los Sres. Aguirre, Carranza y Cía., pretendiendo devolución de fondos públicos por lesión enorme, no justificada, en los precios de artículos entregados en Córdoba en 1861.

1869. Causas célebres. El asesino de Albertina Renouf. Traducido del francés por Juan Camaña.

#### Año 1870

1870 [Bernardo de Irigoyen]. Defensa del ciudadano D. José Ignacio Flores ex-gobernador de la Provincia de San Juan, pronunciada ante la Suprema Corte de justicia nacional.

1870 [Liborio] Muzlera. El incendio de la goleta "Luisa". Informe in voce pronunciado ante la Suprema Corte federal en la causa seguida por D. Cándido Todros contra la Compañía de seguros marítimos "Lloyd Suizo".

1870 Escrito de Primera Instancia, sentencia y expresión de agravios sobre ésta al Superior Tribunal de Justicia

1870 Foro argentino. Causa célebre de Pascual Castro Chavarría.

1870 Informe in voce pronunciado ante el Superior Tribunal de Justicia en su sala de lo civil en los días 8 y 9 de noviembre de 1870 por Victorino de la Plaza defensor del procesado Domingo Defilpo en la causa criminal que se le sigue de oficio por supuesto asesinato en la persona de Pedro Spinelli.

1870 Una cuestión de derecho mercantil. Concurso de D. Marcos Nogueras.

1870. Una cuestión de derecho mercantil. Concurso de D. Marcos Nogueras.

#### Año 1871

1871 Elizalde Franciso de. Causa célebre. Escrito presentado ante el juez de 1º instancia por Raymundo Llanos contra Daniel Molina y el escribano prófugo Emilio Carlsen, sobre falsificación de escrituras públicas. 1871 José Francisco López. Causa célebre del joven D. Eduardo Conesa por muerte a su mujer Doña Mercedes Moncriff. Defensa en 1º, 2º y 3º instancia.

1871 Escrito de expresión de agravios presentado por las herederas de D. Juan Garay a la Excma. Sala de lo Criminal de la sentencia recaída en el pleito seguido por éstas contra D. David Lanata, patrocinadas por el Dr. Agustín Matienzo. sobre

reivindicación de bienes y por nulidad de la compra que éste hizo durante la menor edad de estas.

1871 Manuel G. Argerich. Defensa hecha por el Dr. D. Rafael Ruiz de los Llanos en la causa seguida contra D. Emilio G. Rosende por sospechas de peculado.

1871 Pedro Quiroga. Sinopsis de la cuestión promovida por los herederos del General Quiroga ante el poder Ejecutivo de la Provincia, sobre mejor derecho a la compra de un terreno que poseen a título enfiteútico en el partido del Bragado.

1871 Rafael Ruiz de los Llanos. Defensa hecha en la causa seguida contra D. Emilio G. Rosende por sospechas de peculado.

#### Año 1872

1872 Defensa en tercera instancia del reo Pedro Luro, por el abogado Dr Luis V. Varela.

1872 Adolfo Rawson. Las provincias y el estado de sitio ante la Corte Suprema. Expresión de agravios e informe in voce por parte de D. Manuel Zavalla.

1872 Defensa de Luis Castillo. Expresión de agravios presentada a la Excelentísima Cámara de Justicia por el Dr. D José Vásquez Sagastume.

1872 Defensa del Provisor y Vicario General de la Iglesia Catedral de Cuyo acusado por los delitos de falsedad y defraudación de rentas nacionales, hecha ante la Suprema Corte de Justicia Federal por su hermano el Dr. Saturnino María Laspiur.

1872 José Francisco López. El Poder Judicial ante el Poder Ejecutivo en la causa célebre de los terrenos de la Ensenada y su expropiación. Defensa ante los tribunales y las cámaras con un estudio sobre el gobierno y la democracia en Sud-América.

1872 José Vasquez Sagastume. Defensa de Luis Castillo. Expresión de agravios presentada a la Excma. Cámara.

1872 Manuel Quintana. Informe escrito en la causa seguida por Don Guillermo Scott Schmalling contra Doña María Cristina Diehl.

1872 Una cuestión constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación entre el ex-gobernador de San Juan D. Manuel J. Zavalla contra el intendente de policía D. José Domingo Astorga.

Año 1873

1873 [Cosme] Beccar. Algunos de los fundamentos legales aducidos en el informe in voce pronunciado en la causa en apelación por impedir la municipalidad cercar la barraca de D. Miguel M. Marín sobre el Riachuelo.

1873 [Juan Antonio] Areco. Defensa de D. Mariano B. Echenagucía. Pruebas contra el agente fiscal.

1873 Agustín Matienzo. Escrito presentado en defensa de D. Jacinto Leonetti.

1873 Alegato presentado al señor Juez de primera instancia en lo criminal en la causa seguida al Dr. Baldomero García Quirno

1873 Angel Floro Costa. El Pleito de variedades. Escrito de contestación al de expresión de agravios de D. José Gregorio Lezama presentado a la Corte Suprema de Justicia por los señores Florencio Madero & Cía.

1873 Angel Floro Costa. Expresión de agravios en la causa que sigue D. Juan José Ruiz contra la Municipalidad, precedida de una introducción por el abogado de la causa.

1873 Antonio Terry. Alegato presentado por D. Juan Agustín de Uribe en el litis que le sigue Don A. Carranza Mármol por unos bolivianos reclamando cantidad de producciones paraguayas

1873 Bernardo de Irigoyen. Informe in voce pronunciado ante la Corte Suprema de Justicia nacional en la causa de José Lezama con los Sres. Madero y Compañía, sobre rescisión de un contrato. - Buenos Aires,

1873 Carlos D'Amico. Alegato presentado por Daniel Molina en el juicio promovido por Raymundo Llanos sobre nulidad de una escritura hipotecaria y sentencia dictada en primera instancia por los jueces Drs. Martell y Echavarría.

1873 Defensa de D. Mariano B. Echenagucía hecha por el Dr. Juan Antonio Areco

1873 Defensa del redactor de "La República" ante el jurado, en el juicio entablado por el Dr. D. Adolfo Alsina.

1873 Defensa presentada al Juez de primera instancia en lo criminal por el Dr. D. Manuel Escobar en la causa referida al Dr.

D. Baldomero García Quirno, precedida de una exposición que hace el Dr. García Quirno

1873 Expresión de agravios presentada al Superior Tribunal de Justicia de la Provincia de Buenos Aires en su sala segunda de lo civil en la causa que sigue D. Juan José Ruiz contra la Municipalidad. Precedida de una introducción por el abogado de la causa Dr. Angel Floro Costa.

1873 Federico Pinedo. Expresión de agravios en los autos seguidos por los albaceas y herederos de la testamentaria de Don Valentín Rezabal contra D. José Joaquín Rezabal y hermanos, sobre la validez de un testamento.

1873 Federico Pinedo. Expresión de agravios precedida de las sentencias en primera instancia en los autos seguidos por los albaceas y herederos de la testamentaria de D. Valentín Rezabal contra D. José Joaquín Rezabal y Hnos sobre la validéz de un testamento.

1873 Federico Pinedo. Pleito Hartenfels. Informe in voce pronunciado en tercera instancia y documentos de su referencia.

1873 Informe in voce pronunciado ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación por Bernardo de Irigoyen, abogado de D. José Lezama en la causa seguida con los Sres. Madero y Cía. sobre rescisión de un contrato.

1873 Odio gratuito. Arbitrariedad manifiesta. Juicio de pesquisa contra Angel J. Carranza. Edición de 3000 ejemplares

1873 Pleito Harlenfels. Informe in voce pronunciado en tercera instancia por Federico Pinedo...y documentos de su referencia

1873 Sentencia definitiva dictada por el juez nacional de sección en la causa seguida por la Compañía Argentina de seguros marítimos con Don Pedro Grigera, sobre seguros.

Año 1874

1874 Conclusión definitiva de un pleito de quince años de la más escandalosa chicana, seguido por el Dr. Enrique Livanos Jones y posteriormente contra su testamentaría, sobre un contrato de compra-venta.

1874 Honorio Martel. Constestación a la expresión de agravios que hizo el apoderado de Doña Marta Cueto en el litis con los herederos de D. Luis Maglioni sobre deslinde de un finca.

1874 Juan Carlos Gómez – Ángel Floro Costa. Laudo arbitral pronunciado en las varias cuestiones sustentadas, por D. Juan Blanco del Valle y otros con la dirección general del crédito mobiliario.

1874 Pedro Quiroga. Gestión promovida ante el gobierno de la Provincia por los herederos del General Quiroga sobre mejor derecho a la compra de un terreno que fue de su propiedad en el partido del Bragado. 1874 Remigio Molinas. Alegato de bien probado. General Galarza demandado por los herederos de F. Campomanes.

1874 Protesta de “La Unión Americana” contra el arbitrario fallo emitido por el tercer árbitro Dr. D. Bernardo de Irigoyen en la reclamación por explosión, de D. Emilio Landois.

1874. Documentos relativos a la causa criminal seguida contra el ex juez Dr. D. Emilio Agrelo

1874. Evaristo Carriego. Causa criminal seguida contra el escribano D. José G[aspar] Campos. Acusación y defensa.

1874. Sentencia recaída en la causa seguida por D. José Sommariva contra la testamentaria de D. Estevan Grillo por cobro de pesos.

#### Año 1875

1875 Pleito sobre contrato de arrendamiento del mercado del Centro

1875 De la prueba de la filiación natural. Escrito en Derecho presentado por Emilio Carranza Viamont.

1875 Eduardo Carranza Viamont. De la prueba de la filiación natural. Escrito en derecho.

1875 El pleito sobre contrato de arrendamiento del mercado del Centro. Piezas diferentes.

1875 Informe en derecho en la causa seguida por Doña Celestina Haedo de Fornes contra los herederos de D. José Braulio Haedo, sobre filiación natural.

1875 Juan Carlos Blanco. Contestación a la expresión de agravios de la sentencia dada en la causa seguida ante el Juzgado de Comercio para la rescisión de contratos relativos al tranvía central de la calle Rincón.

1875 Juan Carlos Gómez. Vindicación del Dr. Emilio A. Agrelo. La verdad de los hechos patentizada ante los tribunales

1875 Jurisprudencia Federal. Asunto Spangenberg con la sucesión de García de Zúñiga, sobre posesión.

1875 Manuel Bilbao. Expresión de agravios hecha por D. Antonio Caviglia contra varias compañías de seguros.

1875 Pedro Quiroga. Justiniano Guardo. Sinopsis de la gestión promovida por los herederos del general Quiroga ante el Poder Ejecutivo de la Provincia sobre mejor derecho a la posesión de un terreno que poseen a título enfiteútico en el partido de Bragado.

1875 Proceso político de los revolucionarios de septiembre de 1874. Cuestión de competencia.

1875 Sentencia de 1º instancia pronunciada en el pleito seguido por Doña Celestina Tornes contra la testamentaria de Don José Braulio Haedo sobre pretendida filiación natural.

Año 1876

1876 Alegato de bien probado en materia civil por Pedro Romero.

1876 Antonio V. Obligado. Efectos de la quiebra en el contrato de locación. Informe in voce pronunciado ante la Excma. Sala de apelaciones en lo Comercial y Criminal.

1876 Censura teatral. Piezas principales del juicio seguido contra la municipalidad de Buenos Aires, con motivo de la prohibición de la caricatura dramática titulada “El sombrero de Don Adolfo”.

1876 Cuestión relativa al Mercado del Centro, entre la Municipalidad y la Empresa Constructora. Contestación a la expresión de agravios de la Empresa. Publicación hecha por la Municipalidad. 1876 Cuestión ruidosa. El Gobierno de la Provincia de Jujuy con el ciudadano boliviano D. Fernando Campero, sobre

reivindicación. Colección de artículos publicados en la “Nación” y en “El Nacional”.

1876 Dardo Rocha. La Provincia de Catamarca ante la Suprema Corte Nacional, 1875, (en la demanda sobre restitución de bienes pertenecientes al extinguido convento de la Merced).

1876 El pleito sobre contrato de arrendamiento del mercado del Centro. Contestación de la demanda. Expresión de agravios e informe en derecho.

1876 Eugenio Caballero. Antecedentes de la cuestión pendiente en la Suprema Corte entre la Provincia de Jujuy y D. Fernando Campero. Artículos publicados en “El Nacional”.

1876 Eugenio Caballero. Réplica en la cuestión ruidosa

1876 Informe en Derecho presentado por el Dr. D. Agustín Matienzo ante la Excma. Cámara segunda en lo civil en el pleito entre D. Luis María Davies y los herederos de D. Josefa Torrens de Saénz Valiente sobre propiedad de una finca .

1876 Isidoro Albarracín. Sentencias y antecedentes de la causa seguida ante los tribunales nacionales de la República Argentina entre Zumarán y Cía y Samuel B. Hale y Cía.

1876 Joaquín María Cullen. Contradocumentos y transmisión de derechos reales en los autos de la tercería de dominio opuesta por el Sr. D. Cornelio N. Villar al Banco Hipotecario.

1876 Néstor French. Sentencia de primera instancia (causa seguida de oficio contra los hermanos Santiago y Gregorio Ramírez por tentativa de homicidio en la persona de Miguel Haurie.

1876 Sentencias y antecedentes de la causa seguida ante los tribunales nacionales de la República Argentina entre Zumarán y Compañía y Samuel B. Hale y Compañía.

#### Año 1877

1877 W. Bates con el Banco de Mendoza, informe pronunciado ante la Suprema Corte de la Nación por el Dr. José A. Terry.

1877 Antecedentes relativos a la cuestión sostenida por la Municipalidad de la Ciudad contra la Empresa Constructora del edificio del Mercado del Centro sobre nulidad del contrato. Publicación oficial.

1877 Arturo Reynal Justicia federal. Conspiración Bookart. Escrito presentado en esta causa al Juez de sección nacional.

1877 Carlos Delcassee. Privilegios parlamentarios. Responsabilidad de los funcionarios. Escrito de contestación a la demanda, presentado por el General Bosch en los autos que sobre daños y perjuicios le ha promovido D. Eliseo Acevedo.

1877 Causa Alcobendas. Acusación Fiscal y defensa del Dr. Rafael Ruiz de los Llanos

1877 Causa de los herederos de Enrique Muñoz con el Banco Mauá y Cía. sobre cumplimiento de un contrato de locación.

1877 Concesiones de varias líneas de tranways por una misma calle. Escrito presentado ante el P.E. de la Provincia por José A. Terry Abogado de la compañía Anglo Argentina Limitada.

1877 Documentos que justifican la legitimidad de la deuda que reclama Antonio Devoto y hermano al Gobierno de la Nación, por suministros hechos al Ejército de Vanguardia Nacional en Corrientes, en armas contra el del Paraguay.

1877 Escrito de demanda contra D. Juan y D. Nicolás Anchorena en la Sucesión de D. Nicolás de Anchorena y Da. Estanislada A. de Anchorena.

1877 José E. Ellauri – Julio Herrera y Obes. El curso forzoso en Buenos Aires. El decreto de 16 y ley de 17 de Mayo de 1876 considerados en sus efectos económicos y jurídicos. Escrito presentando ante el juez de primera instancia por D. Vicente Pajares representando a los herederos del Dr. Enrique Muñoz en pleito con el Banco Mauá y Cía., sobre cumplimiento de un contrato de locación.

1877 José E. Ellauri y Julio Herrera y Obes. Causa de los herederos del Dr. Enrique Muñoz contra el Banco Maua y Cía.

1877 José Francisco López. Cuestión de derecho sobre el establecimiento de los molinos de D. Federico Mallmann en Mendoza. (Consulta sobre revocatoria y nulidad de un instrumento público de propiedad por simulación y fraude).

1877 Luis Fásulo. Alegato en la causa seguida por la Compañía de seguros marítimos “Lloyd Suizo” con D. Cándido Todros, ante el Juzgado nacional de sección.

1877 Rafael Ruiz de los Llanos. Causa Alcobendas. Acusación fiscal y defensa.

1877 Responsabilidades por incendio. Inmunidades. Escrito de demanda presentado ante la Corte de Justicia de la Nación, contra el Dr. Diego Barros Arana.

#### Año 1878

1878 Alegato presentado por Daniel Molina en el juicio promovido por Raymundo Llanos sobre nulidad de una escritura hipotecaria y sentencia dictada en primera instancia por los jueces Drs. Martell y Echevarría.

1878 Alegato presentado por D. Juan Agustín de Uribe en el litis que lo sigue D. A. Carranza Mármol por unos bolivianos , reclamando cantidad de producciones paraguayas.

1878 Cuestión contencioso-administrativa. Expresión de agravios presentada a la Suprema Corte de Justicia por Antonio Galarce como procurador del fisco por la cuestión seguida con el Poder Ejecutivo de la Provincia sobre cumplimiento de un contrato.

1878 José Francisco López. Cuestiones de derecho federal con el Banco Nacional. Buenos Aires.

1878 José María Cantilo. Causa Lisandro Billinghamurst por homicidio en la persona de Don Carlos González del Solar. Defensa.

1878. Defensa de Lisandro Billinghamurst (h) por el Dr. D José María Cantilo. Sentencia absolutoria de primera instancia confirmada por la Cámara.

1879 Aguilar. Asiento promovido por los menores nietos de D. Buenaventura Decoud contra D. Pedro Nolasco Decoud sobre nulidad de un arreglo. Reclamo de bienes.

1879 Benjamín Victorica. Enjuiciamiento civil. Vista fiscal ante la Suprema Corte de Justicia.

#### Año 1879

1879 Defensa contra la excepción de prescripción en la testamentaria de D. Domingo Basavilbaso por Hugo A. Bunge

1879 Hugo A. Bunge. Defensa contra la excepción de prescripción en la testamentaria de D. Domingo de Basavilbaso.

1879 José María Cullen. Alegato sobre reivindicación de bienes presentado por parte de la señora Florinda T. de Fernández en el litigio iniciado por la señora Wenceslada G. de Fresco.

1879 José María Cullen. Fallo de primera instancia imponiendo perpetuo silencio a la Sra. Wenceslada Guevara de Fresco sobre la demanda interpuesta contra la señora Florinda Torres de Fernández y respuesta presentada por esta parte a la expresión de agravios de la demandante.

1879 Manuel D. y Ángel S. Pizarro. Petición de herencia. De la prueba. De la prueba en materia de sucesiones. Alegato de bien probado, presentado ante el juzgado de 1° instancia en lo civil en la causa que sigue la Sra. Wenceslada Guevara de Fresco contra su Señora madre Florinda Torres de Fernández. -Buenos Aires.

1879 Manuel D. y Ángel S. Pizarro. Petición de herencia. Expresión de agravios contra la sentencia de 1° instancia.

1879 Testimonio del expediente seguido ante las Cortes Supremas de la Provincia y de la Nación por el gremio de saladeristas representados por el Doctor Lamas.

1879 Una cuestión sobre filiación natural. Jurisprudencia civil. Vista del Fiscal General de las Cámaras de Apelaciones de la Capital Dr. Benjamín Victorica.

1879 Vistas fiscales del Dr. D. Benjamín Victorica anotadas por el Dr. D. M. S. Aurrecoechea, publicadas por una sociedad literaria.

Año 1880

1880 Luis Telmo Pintos. Expropiación forzosa por causa de guerra. Defensa de D. Roberto Wilde.

1880 Causa célebre. Arbitraje sobre liquidación de la sociedad pastoril Bosch y Perdriel.

1880 Informe in voce del Dr. [Carlos M. Nolasco] ante la Cámara de Apelaciones en lo Civil de la Capital en la causa seguida por Da. Fermina Rosas de Cueli y otros contra D. M. y D. A. S. R. Sobre filiación adulterina e incestuosa. Abril 25 de 1880.

1880 José María Huergo. Alegato de bien probado del Banco Mercantil Limitado en los autos seguidos por Marini y Cía. sobre cobro de 500.000 pesos por daños y perjuicios.

Año 1881

1881 El triunfo de la inocencia, o sea juicio correccional seguido por D. Juan y D. Hipolito Brun contra D. Juan Fernández sobre supuesto hurto, patrocinado por el Dr. Miguel Gaudencio.

1881 Gualberto Escalera y Zuviría. Una causa sin causa promovida por los señores Mantela y Pfeiffer de Buenos Aires, a los señores A. Candela y Cía. del Rosario sobre supuesta usurpación y falsificación de marca de comercio. Alegato de bien probado y refutación de agravios

1881 Informe in voce pronunciado por José Olegario Machado ante la 2º Cámara de Apelaciones de la Capital, en la testamentaria de D. Pedro Amarillo en defensa del Consejo General de Educación.

1881 Informe y sentencia de la Suprema Corte de Justicia en la causa sobre la antigua casa de los baños públicos de la familia González Gorostarzá.

1881 Jorge Argerich. Sobre la interrupción de la prescripción. Defensa en segunda instancia en la acusación promovida por D. Enrique Justo contra el diario "La Prensa".

1881 José María Rosa. Expresión de agravios presentada a la Excelentísima Cámara de Apelaciones por los herederos de D. Manuela Incháurregui de Ortega en el juicio que siguen contra D. José María Ortega.

1881 José Miguel Guastavino. Informe en Derecho presentado a la Suprema Corte de Justicia Nacional en la causa de D. Domingo Mendoza con D. Domingo Funes por cobro de pesos.

1881 La Testamentaria de Don José Ignacio Eizaguirre. Incidente sobre filiación natural. Prueba producida por Doña María Ignacia Eizaguirre de Urquiza, negando la paternidad atribuída a la niña Valentina Carolina.

1881 Manuel Bilbao. Expresión de agravios hecha por el representante de la sociedad propietarios para la higiene a la Corte

Suprema de Justicia en el juicio que sigue contra los SS Dawney & sobre infracción de una patente de invención y perjuicios sufridos.

1881 Material penal. Escrito presentado ante el Sr. Juez Federal Dr. D. Andrés Ugarriza por el Dr. Mariano S. Arrecochea defensor de Máximo Lucio Fernández, ex-cajero de la Comisaría general de guerra, en la causa seguida por defalco de dineros .

1881 Testamentaria de D. José Ignacio Eizaguirre, incidente sobre filiación natural. Prueba producida por la Sra. Buceta.

Año 1882

1882 Juan D. Canelas Benigno J. Velazquez y Chollet escritos y resoluciones correspondientes al juicio seguido por D. B. Velázquez y Chollet contra el Banco de la Provincia de Buenos Aires.

1882 [Isaac P.] Areco. Alegato de bien probado en primera instancia. Sentencia y respuesta a la expresión de agravios en el juicio promovido por Da. C. N. de R. contra la sucesión de D .F. L. sobre posesión de estado de una pretendida hija natural.

1882 Antonio L. Gil. Informe in voce ante el Sr. Juez Federal de la Capital Dr. D. Virgilio Tedin en la causa seguida por la casa Lanman y Kempp contra D. Miguel Puiggari

1882 Antonio L. Gil. Informe in voce ante el Sr. Juez federal de la Capital Dr. D. Virgilio M. Tedin en la causa seguida por la casa Lamman y Kemp contra D. Miguel Puiggari.

1882 Emilio Daireaux. Causa Jorge Stump. Excepción de prescripción deducida por el defensor. Informe in voce y sus antecedentes.

1882 Félix Martín y Herrera. Informe in voce sobre reintegración de una suma de dinero en la causa seguida por el concurso de D. José Mosquera contra el Banco de la Provincia

1882 Informe in voce sobre reintegración de una suma de dinero por el Dr. Félix Martín y Herrera pronunciado ante la Excma. Cámara de Apelaciones en lo mercantil de la Capital en la causa seguida por el concurso de José Mosquera y Cía. contra el Banco de la Provincia .

1882 José Antonio Ocantos (h). Prueba de la filiación natural. Interpretación del artículo 2° del capítulo “De los hijos naturales” del Código Civil. Contestación a una expresión de agravios.

1882 Máximo Terrero. Solicitud elevada al H. Congreso de la Nación como albacea de la testamentaria del general D. Juan Manuel de Rosas sobre reclamación de bienes, con todos los documentos de su referencia. Buenos Aires,

1882 Miguel Gaudencio. El triunfo de la inocencia o sea juicio correccional seguido por D. Juan y D. Hipólito Brum contra Juan Fernández sobre supuesto hurto. (Defensa).

1882 Pedro Quiroga. Demostración de la inconstitucionalidad y de la vigencia de la ley de impuestos sobre herencias transversales en la Capital de la República Argentina.

1882 Sentencias de los tribunales inferiores y de la Suprema Corte de Justicia en el litis seguido por Da. Ursula Lugones de Legarreta contra la sucesión de D. Juan E. Trejo sobre entrega de bienes y liquidación social con los escritos y memoria presentados a la corte por el Dr. Diego González...

#### Año 1883

1883 Acusación del Dr. D. Joaquín Menéndez por injurias y calumnias patrocinado por el Dr. D. José Olegario Machado contra D. Pedro Alien y pública retractación de éste.

1883 Agustín Matienzo. Escrito de alegato presentado por los señores Gustavo Falcón y Cía. en el pleito que siguen contra los señores Armando Cocqueteaux y Cía.

1883 Alegato de bien probado presentado por el Dr. D. Luis S. Rueda en el pleito que sigue el Dr. D. Marcelino Mezquita contra la Municipalidad de esta capital por cobro de pesos y cumplimiento de un contrato sobre el Mercado Independencia.

1883 Alegato de bien probado presentado por el procurador municipal Nicolás Avellaneda en el pleito que sigue el Dr. D. Marcelino Mesquita como empresario del mercado independencia contra la municipalidad de la Capital.

1883 Boceto jurídico del señor Juez de Sección Dr. D. Virgilio M. Tedín con motivo de la recusación deducida contra él, en el

pleito que sigue D. Francisco Brunengo contra D. Roberto Cano sobre indemnización de perjuicios, procedentes de la violación del contrato de locación del Teatro de la Alegría.

1883 Cuestión Cittadini-Barbieri, sobre publicación del diario “La Patria Italiana” de Buenos Aires.

1883 Expresión de agravios presentada a la Excma. Cámara de Apelaciones por D. Antonio Marechal en la causa criminal que sigue por estafa contra D. Jorge Stump.

1883 Expropiación forzosa por causa de guerra. Alegato de D. Roberto Wilde en el pleito que le ha promovido D. Luis A. Sáenz Peña, por el Dr. Luis Telmo Pintos.

1883 Francisco Ayerza. Interdicto posesorio seguido ante la Suprema Corte Nacional por Jerónimo y Francisco Rufino contra la provincia de Santa Fe.

1883 Isaac P. Areco. Informe in voce ante la Excelentísima Cámara de lo Civil de la Capital en la causa seguida por Doña C. N. De R., contra la sucesión de D. F. L. sobre posesión de estado de una pretendida hija natural.

1883 J. E. Domínguez. Informe pronunciado en la causa de Wehel y Serna y Balbín contra D. José G. Lezama.

1883 Jerónimo Cortés. Vista fiscal en el juicio de filiación natural, seguido por Doña C. N. a nombre de su hijo M. L. contra la sucesión de D. F. L.

1883 Juicio Chalanta. Sentencia del Dr. D. Marcelino Ojeda. Expresión de agravios de Carlos Juan Rodríguez.

1883 Luis M. Rueda. Alegato de bien probado presentado en el pleito que sigue el Dr. D. Marcelino Mezquita contra la municipalidad de esta capital por cobro de pesos y cumplimiento de un contrato sobre el mercado “Independencia”.

1883 Rafael Castro. Antecedentes relativos al proceso de Albino Navarro, y defensa.

1883 Ramón González. Informe in voce en la causa de D. Eufemio Schmid contra el Banco de Santa Fe sobre conversión de billetes por Ramón González a favor de Schmid.

1883 Ramón González. Informe in voce y expresión de agravios sobre nulidad de venta de mandante a mandatario en la causa de D. Jorge Pintos con D. Emilio Genaud.

1883 Ramón González. Informe in voce y expresión de agravios sobre nulidad de venta de mandante o mandatario en la causa de J. Pintos con E. Genoud.

1883 Resolución de primera instancia en la demanda sobre nulidad del contrato del Hotel de París.

Año 1884

1884 Sentencia del juez de 1° instancia Dr. D. José Antonio Capdevila en el juicio sobre separación de bienes y tenencia de hijos, iniciado por D. Luis María Arzac contra su esposa.

1884 A. S. Pizarro – A. Pizarro Lastra. Tapia hermanos con el Banco de la Provincia de Buenos Aires. Cuestión de privilegio.

1884 Alberto Palomeque. Un escrito judicial.

1884 Alberto Palomeque. Derecho criminal. Informe in voce.

1884 Antecedentes relativos al proceso de D. Federico Quaglia. Defensa del Dr. Jorge Argerich y fallos absolutorios en ambas instancias

1884 Antonio L. Gil. Escrito de expresión de agravios en los autos seguidos por D. Juan Gironde y el Dr. D. Wenceslao Escalante contra D. Félix M. Brizuela sobre estafa y estelionato.

1884 C. Rey Grimau. Escrito presentado al Juzgado del crimen en la causa de José González con Antonio Núñez y otro.

1884 El Procurador Justiniano Reynoso bajo la dirección del Dr. Leopoldo del Campo alegando de bien probado en el juicio sobre nulidad del testamento de Da. Ursula Prack de Knoll.

1884 Emilio Carranza. Informe in voce ante la Cámara en lo civil de la Capital en el juicio de filiación natural seguido por Doña C. N. a nombre de su hija M. L. contra la testamentaria de Don F. L.

1884 Escrito presentado ante el Juzgado del Crimen por el Dr. C. Rey Grimau en la causa de José González contra Antonio Núñez, Tomás García y Antonio del Mármol.

1884 José F. Fernández. Juicio célebre. Importantes piezas relativas al juicio que contra el Gobierno de la Provincia de Santa Fe sobre vindicación de un campo sigue ante la Suprema Corte Antonino Urraco.

1884 Leopoldo del Campo. Nulidad de testamento por acto público. Cuestión referente al de Doña Ursula Prack de Knoll. Sentencia de 1º instancia y contestación a la expresión de agravios.

1884 Petrona González Gorostiza. Historia de un asunto judicial. O sea la ruina de algunos herederos y el lucro de los curiales.

1884 Sentencia y expresión de agravios en la causa seguida por Don Luis d'Abreu contra Don Ángel Plaza Montero, por cobro de honorarios que se dicen proceder de empeños con miembros de la legislatura y de artículos escritos como redactor de un diario.

#### Año 1885

1885 Acusación criminal promovida por el Señor D. Clemente Basavilbaso contra el Sr. D. Cándido Irazusta por injurias y calumnias.

1885 Alegato presentado a nombre del Consejo General de Educación por Santiago B. Danel en el pleito seguido para obtener la declaración judicial de la falsedad del testamento atribuida a doña María Faulkes.

1885 Baldomero García Quirno. Escrito sobre nulidad de un testamento, presentado a la Excma. Cámara de lo Civil de la Capital por D. S. Estol apoderado de D. Felipe Rossi.

1885 Consulta en lo criminal, causa de Agustín Trucco defendido por el Dr. Mariano S. Aurrecoechea.

1885 Derecho Civil. Falsedad y nulidad de un testamento por Alberto Palomeque.

1885 Documentos relativos a las concesiones de tierras hechas por el Gobierno de la Nación a la Empresa Timoteo Gordillo y Cía.

1885 E. Caballero – Daniel Goytía. Inconstitucionalidad de impuestos municipales.

1885 Escrito sobre nulidad de un testamento presentado a la Excma. Cámara de lo Civil de la Capital de la Nación por D. Pablo

S. Estol, apoderado de Felipe E. Rossi bajo la dirección del Dr. García Quirno. 1885 Esteban María Moreno. Acusación criminal promovida por el Sr. D. Clemente Basavilbaso contra el Dr. Cándido Irazusta por injurias y calumnias.

1885 Jorge L. Dupuis. Nulidad de una sentencia (Derecho Comercial y procedimientos civiles)

1885 José Echenique. Límites entre Santa Fe y Córdoba. Escrito presentado por el representante de la Provincia de Córdoba citada de evicción contestando la demanda del Sr. Carlos Casado sobre reivindicación de una área de campo.

1885 Julián L. Aguirre. Autos y sentencias del Juez del Crimen precedidos de una introducción por el Dr. Luis. V. Varela.

1885 La Empresa de Gas Primitiva ante la Municipalidad de Buenos Aires. Refutación de asertos del Sr. Intendente y escrito presentado a la Comisión de Hacienda.

1885 La Municipalidad de Buenos Aires contra Felipe Maggiolo sobre reivindicación de una propiedad fiscal. Alegato de bien probado presentado por Eduardo Bergara bajo el patrocinio del Dr. Jorge Argerich.

1885 Mariano S. Aurrecochea. Consulta en lo criminal. Causa de Agustín Trucco.

1885 Noguera. Pleito Nazar García. Incidente sobre embargo en el juicio que por nulidad de testamento de Da. Felipa García sostiene D. Fernando García contra D. Miguel Nazar. Escrito presentado por el apoderado de García pidiendo el mantenimiento del auto que decretó contra Nazar la inhibición de enajenar el depósito de todos los alquileres y nombró para percibirlos

1885 Pleito Bento-Scavino, falsedad y nulidad de un testamento. Réplica a los Drs. Antonio Malaver, M. Obarrio, Rosa y Tarnassi por Alberto Palomeque.

1885 Santiago B. Danel. Tribunales de la provincia. Alegato presentado a nombre del Consejo General de Educación en el pleito seguido para obtener la declaración judicial de la falsedad del testamento atribuido a Da. María Fulkes, y el reconocimiento de los derechos pertenecientes al fondo de escuelas.

1885 PIZARRO (Manuel D.).Reivindicación. Tierras vendidas por los gobiernos de Córdoba y de Santa Fé. Casado versus Salas. Alegato ante la Suprema Corte federal. –Buenos Aires.

Año 1886

1886 Adolfo F. Olivares.Alegato de bien probado en la causa seguida contra el Ferro Carril del Sud por la Sra. Ignacia B. de Ponsati y sus hijos menores, por indemnización de daños y perjuicios.

1886 Adolfo F. Olivares. Alegato de bien probado en la causa seguida contra el Ferrocarril del Sud por la señora D. Ignacia B. de Ponsati y sus hijos menores por indemnización de los daños causados por la muerte de D. Manuel Ponsati, ocurrida en el descarrilamiento del 2 de enero de 1885.Presentado por Santiago Ponsati.

1886 Asunto Lohezic – Oromí. Alegato, Vista Fiscal, sentencia del provisor. Expresión de agravios.

1886 Asunto Lohezic – Oromí. Alegato. Vista fiscal. Expresión de agravios.

1886 Carlos Delcasse. Proceso Cernadas-Baglieto. Expresión de agravios del defensor de Baglieto.

1886 El verdadero saber. Refutación a un fallo por Luis F. Correa

1886 Expresión de agravios dirigida a la H. Cámara de Diputados de la Nación por muchos ciudadanos de esta Capital contra los atentados del juez federal Dr. D. Virgilio Tedín en los juicios de tachas.

1886 Isaías Gil – Ángel Ferreyra Cortéz – Bollini S. The Santa Fé Land Company ante la Suprema Corte de justicia. Informe (con un plano)

1886 J. Fonrouge. El Banco argentino contra los Sres. Unzué. La demanda. Escrito del síndico sobre cuestión de competencia. Dictamen del fiscal. Informe in voce.

1886 J. J. Romero. Exposición presentada al Juzgado Federal sobre expropiación por la señora D. Isabel A. de Elortondo.

1886 Jerónimo Cortés. Pleito Vento-Scavino. Vista fiscal.

1886 Jorge Argerich. Defensa de Ignacio Monges.

1886 Juan J Romero. Exposición presentada al Juzgado Federal sobre expropiación, por la Sra. Doña Isabel A. de Elortondo.

1886 Juan J. Romero. Alegato de bien probado presentado por el Sr.D. Diego de Alvear en el juicio sobre interdicto de retener la posesión, que ha promovido contra D. C. M. Raudel.

1886 Leopoldo Basavilbaso. Privilegios del Banco de la Provincia. Expresión de agravios de la sentencia del Sr. Juez de Comercio Dr. D. Gabriel Larsen del Castaño en el juicio de tercería de mejor derecho seguido entre el Banco de la Provincia y los señores Ocampo, Sackmann y Cía.

1886 Leopoldo Bassavilbaso. Expresión de agravios de la sentencia del Sr. Juez de Comercio en el juicio de tercería de mejor derecho, seguido entre el Banco de la Provincia y los Sres. Ocampo, Sackman y Cía. 1886 Luis F. Correa. Refutación a un fallo.

1886 Proceso Cernadas – Balleto. Expresión de agravios del Dr. Carlos Delcasse defensor de Mariano Balleto.

Año 1887

1887 Antonio Malaver. Alegato de bien probado acompañado de la sentencia de primera instancia en el juicio seguido por la señora Delfina H. de Astengo contra el Ferrocarril del Sud sobre daños y perjuicios.

1887 Carlos Delcasse. Privilegios parlamentarios. Responsabilidad de los funcionarios. Escrito de contestación a la demanda, presentado por el general D. Francisco B. Bosch en los autos que sobre daños y perjuicios le ha promovido D. Eliseo Acevedo.

1887 Causa judicial. El Doctor Justo P. Ortiz con el Banco de la Provincia por devolución del importe de una comisión satisfecha por el mismo Banco.

1887 Causa judicial. El Dr. Justo P. Ortiz con el Banco de la Provincia.

1887 Dictamen jurídico sobre propiedades en el Paraguay pertenecientes a D. Enrique Solano López y otros.

1887 Escrito de la sucesión de Da. Claudia M. de Flores en el juicio seguido con los herederos de D. Ramón Hunt y otros sobre posesión de un campo, por el Dr. Andres Canelas

1887 Escrito del Dr. Angel G. Carranza Mármol en el juicio de estafa promovido contra Manuel A. Iñiguez.

1887 Expresión de agravios presentada por el Dr. José María Rosa ante la Suprema Corte de Justicia en los autos seguidos por D. Ernesto Kley contra D. Carlos Bouquet sobre reivindicación de un campo.

1887 Herederos de D. Domingo de Basavilbaso en juicio con Da. Antonia Azcuenaga de Olaguer. Alegato de bien probado y otros antecedentes por Hugo A. Bunge

1887 Hugo A. Bunge. Herederos de D. Domingo de Basavilbaso en juicio con Doña Antonia Azcuénaga de Lozano y Doña Manuela Azcuénaga de Olaguer. Alegato de bien probado y otros antecedentes.

1887 J. M. Gómez. Escrito de expresión de agravios presentado por Da. Francisca Saavedra ante la Excma. Cámara en lo Civil de la Capital en el juicio con Da. Arminda Olazábal de Rebollo.

1887 José María Rosa. Expresión de agravios presentada ante la Suprema Corte de Justicia nacional en los autos seguidos por D. Ernesto Khey contra D. Carlos Bouquet, sobre reivindicación de un campo.

1887 Juicio Chacon- Newman. informe in voce por el Dr. Víctor M. Molina. 18 pp. imp. de La Tribuna Nacional. Buenos Aires, 1887.

1887 Jurisprudencia sobre transmisión de bienes afectados al Banco hipotecario nacional.

1887 Leopoldo Basavilbaso. El Banco de la Provincia de Buenos Aires contra el Dr .D. Justo P. Ortíz sobre repetición de pago. Alegato de bien probado

1887 Varias compañías de seguros en litis con D. Antonio Caviglia. Contestación a la expresión de agravios por el Dr Hugo A. Bunge.

Año 1888

1888 Alegato de bien probado por la sucesión del Sr. Dr. D. Diego de Alvear en el juicio sobre interdicto de retener la posesión, que ha promovido contra la provincia de Córdoba ante la Suprema Corte de justicia nacional.

1888 Autos y Sentencias del Dr. Gabriel Larsen del Castaño.

1888 El contrato de compra venta verbal, si la obligación pasa de 200 pesos fuertes, no es admisible la prueba testimonial sino en el caso que haya prueba por escrito que haga verosímil el hecho litigioso. Alegato de bien probado presentado ante el juez de primera instancia Dr. Emilio Jiménez y expresión de agravios a la Excma. Cámara de Apelación en lo Civil por Carlos Alberto Rodríguez.

1888 José María Rosa. Alegato de bien probado presentado por la sucesión del Sr. D. Diego de Alvear en el juicio sobre interdicto de retener que ha promovido contra la provincia de Córdoba ante la Suprema Corte de Justicia Nacional.

1888 Manuel D. Pizarro. Aumentos y mejoras de la cosa vendida antes de la tradición o entrega de ella al comprador. Expresión de agravios ante la Excma. Cámara de Apelaciones.

1888 Manuel D. Pizarro. Venditio nominis et renditio rei. La cesión y la venta. El caso fortuito y la res mayor en las obligaciones de dar. Informe oral ante la Excma. Cámara de Apelaciones de la Capital. Traducción taquigráfica anotada.

1888 Sentencia de primera instancia y escrito de contestación a la expresión de agravios presentada por D. José María Ortega, patrocinado por el Dr. José María Zapiola en la demanda entablada por Da. Manuela Inchaurregui de Ortega sobre nulidad de un contrato de sociedad.

1888 Víctor M. Molina. Prueba de filiación natural [estudio que forma parte de un escrito presentado por el autor en los autos sobre filiación natural y petición de herencia seguidos por D. Juan P. Mosquera en representación de la sucesión de su esposa contra los herederos de D. Antonio Demarchi].

Año 1889

1889 Antonio E. Malaver. Informe in voce en el pleito Posse-Durán.

1889 Dictamen del Asesor de la Municipalidad de Belgrano Dr. A. G. Carranza Mármol en el juicio seguido por Matallana sobre escrituración por prescripción de unos terrenos municipales.

1889 Escrito presentado por Clark y Cía. en contestación a la demanda interpuesta por los señores Lisandro Sánchez y Carlos Nalmen por pago en oro de un contrato ante el juez de primera instancia Dr. Angel Pizarro.

1889 Interpretación de la ley orgánica de las municipalidades de la Provincia . Auto del Dr. Matienzo, Juez del Crimen, reponiendo al Dr. Isidoro Sayus en el cargo de Intendente, escrito del Dr. Carlos Delcasse

1889 Isaías Gil. Demanda original sobre rendición de cuentas de una supuesta sociedad promovida por Carlos A. Pica contra Luis A. D'Abreu. Contestación a la demanda. Alegato de bien probado. Sentencia de la primera instancia en lo civil condenando a Pica a perpetuo silencio y pago de las costas.

1889 Le Conflit entre les messageries maritimes et le gouvernement national

1889 Martín Fragueiro. Capacidad jurídica de los alienados ante la justicia civil. Escrito presentado en la causa seguida por D. Tristán Garcilaso, denunciando la insanidad mental de su madre política Doña Petrona Lencina de Lencina.

1889 Maximino Camus. Antofagasta.y Huazan ante la Suprema Corte nacional. Informe in voce sobre personería y jurisdicción con motivo del compromiso de venta celebrado en la Capital de la República, de las tres cuartas partes de la Merced de Antofagasta o antiguo mayorazgo de Huazan. -

1889 Sentencia del juez Beracochea sobre una operación en la Bolsa de comercio. Pereyra y Nevares, Pradére Hermanos, versus Guillermo A. Cranwell.

1889 Víctor M. Molina.Filiación natural. Juicio Mosquera-Demarchi. Sentencia de 1º instancia. Vista del Dr. Elizalde. Vista del Dr. Cortez. Expresión de agravios.

## Año 1890

1890 Acusación contra el Gral. [Rudecindo] Roca por defraudación en la Gobernación de Misiones.

1890 Alegato de bien probado presentado por don Juan Arroqui bajo la dirección el Dr. Manuel Avila en la demanda que sigue contra D. Agustín Ferrer sobre escrituración. Sentencia favorable a la demandada y réplica a la expresión de agravios de Ferrer.

1890 Alfredo C. Fernández. Juicio criminal Casado - Chavarri. Sentencia condenando a Juan Chavarri como reo de calumnia con otras piezas de autos.

1890 Emilio Carranza. Defensa de D. Carlos Moll en el juicio que se le sigue por la muerte de Tomás Estrángulo.

1890 Informe in voce pronunciado ante la Excma. Cámara de Apelaciones en lo Comercial por el Dr. Luis Lagos García en defensa de D. Antonio Saralegui en el litis promovido por sus ex dependientes Busseti, Castex y Lapieza.

1890 Jorge Argerich Sugerencia y criminalidad. Proceso Lasalla.

1890 Jorge Argerich. Interdicto de despojo. La sociedad Unione e Benevolenza contra Ruggero Rossi. Piezas justificativas y alegato.

1890 Pleito Posse-Durán. Alegato, informe in voce y sentencia de la Suprema Corte de Justicia Nacional. Abogado defensor Antonio C. Malaver.

1890 Ramón González. Importante reivindicación. Asunto del Dr. L. M. Sarmiento contra D. Leonardo Pereyra. Sentencia de 1ª y 2ª instancia y contestación a la expresión de agravios del Sr. Pereyra

1890 Una calumnia confundida. Proceso Caraza, Gándara y Cabot. Antecedentes judiciales y fallo absolutorio.

1890 Luis Lagos García. Informe in voce pronunciado en defensa de D. Antonio Saralegui en litis promovido por sus ex dependientes Busseti y Lopieza. Versión taquigráfica corregida.

## Año 1891

1891 Alegato de bien probado por el Dr. Joaquín L. Baca en el juicio sobre interdicto de recobrar promovido por D. Juan Zoppi.

1891 Alegato de bien probado. Sentencia dictada por el Juez de primera instancia Dr. Luis Méndez Paz. Expresión de agravios presentada por el Dr. D. Felipe F. Pérez y sentencia dictada por la Excma. Cámara en lo Civil de la Capital en el juicio seguido por D. Leonardo Pereyra contra D. Luis M. Sarmiento sobre reivindicación de un terreno.

1891 Carlos Delcasse. Defensa del Alférez Miguel J. González. Sentencia absolutoria de 1° instancia. Vista del Fiscal de las Cámaras y sentencia de la Excma. Cámara en lo Criminal, confirmatoria de la de 1° instancia.

1891 Contra exposición. Un cobro de \$ 100.000 Alegato. Expresión de agravios. Contestación a la expresión de agravios de la demandada. Escrituras públicas ilustrativas que levantan las falsas afirmaciones de la demandada. Presentados por Da. Lina Liebermann de Chiesa, patrocinada por el Dr. Justino Obligado en el pleito que ha promovido contra la sucesión de D. Roberto Lange.

1891 David e Tezanos Pinto. Piezas principales del juicio sobre filiación natural promovido por Doña Eugenia Gertrudis Villarrasa de Pellegrini contra la sucesión de D. Miguel J. Villarrasa.

1891 Domingo Toro Zelaya. Importantísima cuestión sobre las garantías de inviolabilidad de domicilio y los papeles privados en el pueblo argentino y demostración de como se entiende esas garantías en los Estados Unidos, según los fallos de sus mas altos tribunales. Asunto Charles Hnos. y Cía.

1891 El pleito Chapeaurouge - Lacroze. Sentencia de 1° instancia. Informe in voce del Dr. Pelagio B. Luna. Sentencia de la Excma. Cámara de Apelaciones.

1891 Escrito de demanda y alegato de bien probado presentado por Maria Valencia Ramos. Bajo la dirección del Dr. Manuel Avila representada por Don Justo Mañay, en el juicio seguido contra el Dr. Emilio D. Cabral sobre nulidad de una sustitución de heredero

1891 Expresión de agravios presentada por D. Eleodoro Montarce bajo la dirección del dr...en la demanda seguida por D. Rómulo Otamendi contra la testamentaria de D. Orencio Cepeda sobre cobro ejecutivo de pesos.

1891 Expresión de agravios presentada por D. Eleodoro Montarce bajo la dirección del Dr. Manuel Ávila en la demanda seguida por D. Rómulo Otamendi contra la testamentaria de D. Orencio Cepeda sobre cobro ejecutivo de pesos.

1891 Ferro Hns.(de Bahía Blanca) contra la compañía de seguros El Ancla, cobrando el seguro de la carga del "Pichincha". Alegato por Juan D. Maglioni.

1891 Francisco Ayerza. Filiación natural. Alegato presentado en los autos seguidos entre D. Andrés B. contra la sucesión de D. Juan B.

1891 Francisco Ayerza. Prueba de filiación y prueba de posesión de estado. Expresión de agravios presentada en el juicio iniciado por Andrés Bellocq.

1891 Interdicto de despojo deducido por el ingeniero Don Juan José de Elía bajo la dirección del Dr. Manuel Ávila y representación de D. Juan Giannetti contra D. Jorge Pintos.

1891 J. Fonrouge. Informe in voce pronunciado ante la Excma. Cámara en lo Comercial y Criminal en los autos sobre declaratoria de quiebra de los Sres. Remo, Pietranera y Compañía.

1891 Joaquín L Baca. Alegato de bien probado en el juicio sobre interdicto de recobrar promovido por Juan Zoppi contra la Sociedad de S. M. de Chivilcoy.

1891 Joaquín Lejarza. Marcas de fábrica. Asunto Arocena - Deurer. Alegato y sentencias.

1891 José María Rosa. Falsedad de una obligación de 100.000 \$ oro. Alegato, sentencias y contestación a la expresión de agravios. (Sucesión Roberto Lange contra Doña Lina Lieberman de Chiesa). -Buenos Aires,

1891 Juan Maglioni. Ferro Hnos. versus la compañía de seguros "El Ancla", cobrando un seguro. Alegato.

1891 Jurisprudencia comercial. Sentencia del Juez de Comercio Dr. Manuel Cigorraga en la causa seguida por los Sres. Pons, Gregorini y Crespo contra Remo Pietranera y Compañía, sobre declaratoria de quiebra.

1891 Justino Obligado. Un cobro de 100.000 pesos oro. Alegato, expresión de agravios contestación a la expresión de agravios, etc.,

presentados por Doña Lina Lieberman de Chiesa en el pleito que ha promovido contra la sucesión de D. Roberto Lange.

1891 Luis Méndez Paz. Memorial presentado a la Cámara de lo Civil con motivo de un apercibimiento que se le ha impuesto en el acuerdo de 25 de agosto de 1891 por haber tenido la intención de vender una propiedad particular del juez, a persona que no era litigante de su Juzgado y que cuando tuvo pleito ante él, fue condenado en costas.

1891 Marcas de fabrica. Asunto Arocena -Deurer. Alegato del Dr. Joaquín Lejarza y sentencias.

1891 Pleito Chapeaurrouge -Lacroze. Sentencia de primera instancia Informe in voce del Dr. Pelagio B. Luna. Sentencia de la Excelentísima Cámara de apelaciones en lo Civil.

1891 Raimundo Willmart. Las salinas de Mendoza. Cuestión ante la Suprema Corte.

Año 1892

1892 Alegato de bien probado presentado al señor juez del crimen Dr. Carlos M. Pérez por Julio Popper en autos contra D. Mario Cornero.

1892 Ángel D. Rojas -Manuel Bermejo. Suceso Sanfuentes. Defensa de los señores J. C. Castex y M. F. Navarro.

1892 Aurelio Espínola. Reivindicación. Pleito Finglhay-Navarro Viola. Antecedentes y refutación de la sentencia de 2º instancia.

1892 Carlos Rodríguez Etchart. Acusación y memorial presentados en la causa promovida por el menor M.M. contra S.S. y C.C. sobre aborto provocado.

1892 Carlos Rodríguez Etchart. La interdicción de la señorita Cornelia Zubiaurre.

1892 El gobernador de Tierra del Fuego ante el Juez del Crimen. Alegato de bien probado presentado por Julio Popper en autos con Cornero Mario.

1892 El mandato para vender bienes raíces. Alegato en el juicio seguido por D. Gregorio Torres contra la sucesión de Arrufo sobre reivindicación de 18 leguas de campo en Santa Fe bajo la dirección del Dr. Leopoldo del Campo 49 pp. Imprenta la Tribuna. Bs. As.

1892 El pleito de Nicolás Bergalli contra D. Hermenegildo Baizan. 1- el pleito en dos palabras. 2- piezas del juicio civil, confesión de Bergalli. Escrito. Informe del médico Dr. Juan D. Piñeiro. Alegato por el Dr. José J. Hall. Sentencia del Juez Dr. Angel S. Pizarro. Contestación a la expresión de agravios del Dr. D. José J. Hall. 3 piezas del juicio criminal.

1892 El pleito de Nicolás Bergalli contra Don Hermenegildo Baizán.

1892 Escrito presentado por D. Pedro L. Risso patrocinado por el Dr. José M. Zapiola contestando la demanda de daños y perjuicios instaurada contra el Sr. Juez de primera instancia Dr. D. Ángel Garay por D. Pedro A. Gartland, patrocinado por el Dr. D. Filemón Posse y sentencia pronunciada por el Sr. Juez de segunda instancia Dr. D. Diego Saavedra.

1892 Expresión de agravios presentada a la Suprema Corte de Justicia Federal por el presidente de la Comisión Liquidadora del Banco Nacional contra la sentencia del juez de sección Dr. Virgilio Tedín en la causa promovida por D. B. Devoto, J. Salaberry y A. Demarchi sobre nulidad del decreto del Poder Ejecutivo Nacional, del 4 de mayo de 1892.

1892 Francisco Ayerza. Alegato de bien probado presentado en el juicio sobre escrituración seguido por los herederos de D. Vicente C. Silveyra contra los Sres. D. Luis A. Sáenz Peña, D. Emilio Bieckert y D. Francisco P. Bollini.

1892 Francisco Ayerza. Alegato de bien probado presentado en el juicio sobre escrituración seguido por los herederos de D. Vicente C. Silveyra contra los Señores D. Luis A. Sáenz Peña y D. Emilio Bieckert y D. Francisco P. Bollini.

1892 Francisco Ayerza. Prueba de filiación y prueba de posesión de estado. Expresión de agravios presentada en el juicio iniciado por Andrés Bellocq contra la sucesión de D. Juan Bellocq.

1892 Francisco A. Bellizia. Informe in voce pronunciado en la audiencia del día 15 de Marzo de 1892 ante la Excma. Cámara de Apelaciones en lo Civil de la Capital federal, contra el concurso civil de D. Arturo Arias.

1892 Informe in voce pronunciado ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación por el Dr. Roberto Levingston en el proceso sobre defraudación seguido por el Banco Nación en liquidación contra el ex gerente de la sucursal de Corrientes y otros.

1892 Informe in voce pronunciado por el Dr. Francisco A. Bellizi en la audiencia del 15/3/ 1892 ante la Excma. Cámara de Apelaciones en lo Civil de la capital federal. con el concurso civil de D. Arturo Arias.

1892 José A. Giménez. Defensa del ex-comisario de Tacuarembó, Modesto Machado, pronunciada “in voce” en la audiencia pública de la causa criminal seguida por las muertes de Pedro y Luciano Royanos.

1892 Juan D. Maglioni. La administración de la compañía general de crédito ante los tribunales. I Alegato ante el Juzgado Federal en la Defensa del Presidente del Directorio D. Luis Castells por su abogado el Dr....II Sentencia del Sr. Juez de instrucción Dr. D. Diego Saavedra. III Fallo confirmatorio de la Excma Cámara de Apelaciones

1892 La Administración de la Compañía General de Crédito ante los tribunales. Alegato ante el Juzgado Federal en la defensa del presidente del Directorio D. Luis Castells por su abogado el Dr. D. Juan Maglioni. Sentencia del Sr. Juez de Instrucción Dr. D. Diego Saavedra. Fallo condenatorio de la Excma. Cámara de Apelaciones

1892 La administración de la Compañía general de créditos ante los tribunales. Alegato ante el Juzgado Federal. Sentencia del Señor Juez de instrucción y fallo confirmatorio de la Excma. Cámara.

1892 Leopoldo del Campo. El mandato para vender bienes raíces. Alegato en el juicio seguido por Don Gregorio Torres contra la sucesión de Arrafó, sobre reivindicación de un campo.

1892 Luis Lagos García. Expresión de agravios presentada a la Suprema Corte de Justicia Federal por el Presidente de la Comisión Liquidadora del Banco Nacional contra la sentencia del Juez de Sección Dr. D. Virgilio N. Tedín en la causa promovida por D. Bartolomé Devoto, D. José Salaberria y D. Alfredo Demarchi sobre nulidad del decreto del Poder Ejecutivo Nacional del 4/5/1892

1892 Manuel A. Montes de Oca. Pleito sobre arrendamiento de la plaza Euskara. Alegato sobre el mérito de la prueba producida por la parte de Uranga. (Con apéndices).

1892 Marco Avellaneda. Expresión de agravios presentada a la Suprema Corte de Justicia Federal por el Presidente de la Comisión liquidadora del Banco Nacional contra la sentencia del Juez de Sección Dr. D. Virgilio N. Tedín en la causa promovida por D. Bartolomé Devoto, D. José Salaberría y D. Alfredo Demarchi sobre nulidad del decreto del Poder ejecutivo

1892 Pleito entre Juan B. Goñi y Juan C. Uranga. Alegato de bien probado de la parte de Uranga y varios apéndices

1892 Pleito entre Juan B. Goñi y Juan C. Uranga. Alegato de bien probado de la parte de Uranga y varios apéndices

1892 Raimundo Wilmart. Informe in voce pronunciado ante la Cámara de Apelaciones en lo criminal en la audiencia del 18-5-1892 a propósito de la cuestión criminal promovida por D. Fernández Blanco contra el corredor de Bolsa D. Emiliano F.(hijo)

1892 Responsabilidad civil de los querellantes (comentario al art. 177 del Código de Procedimientos Criminales). Expresión de agravios presentada por el Dr. Eugenio Lebegue apoderado de la casa Lambert Levy y Cía. patrocinado por el Dr. Carlos Delcasse en el juicio seguido por D. Felipe Parodi sobre daños y perjuicios.

1892 Sentencia del señor Juez del Crimen Dr. D. Carlos Pérez en el juicio por calumnias seguido por el Dr. D. Angel S. Pizarro contra Leopoldo del Campo y Nicanor Riveros.

1892 Sentencia del señor juez del crimen en el juicio por calumnia seguido por el Dr. Angel S. Pizarro contra Leopoldo del Campo y Nicanor Riverós.

1892 Sentencia pronunciada por el Dr. Diego Saavedra y por la Excma. Cámara de Apelaciones en el juicio J. A. Viale y Marco M. Avellaneda contra D. Luis Castells ante el Juez del Crimen Dr. Pérez, acusando al Dr. José A. Viale y Marco M. Avellaneda por calumniadores.

1892 Sentencia pronunciada por el Sr. Juez de primera instancia en los autos promovidos por el Banco Constructor de La Plata

contra D. Pedro A. Garland sobre falta de cumplimiento a contratos de compraventa con pactos de retroventa.

1892 Sentencias pronunciadas en 1° y 2° instancia en el juicio J. A. Viale y Marco M. Avellaneda contra Don Luis Castells, y escrito de éste acusando a aquellos de calumnia.

Año 1893

1893 Alejo de Nevares. La causa del presunto demente. Escrito de expresión de agravios presentado ante la Cámara de Apelaciones de lo Civil de la Capital.

1893 Antonio Tarnassi. Informe in voce ante la Suprema Corte Nacional en la causa de D. Juan B. Medici sucesor de la Cía. arrendataria de las obras de salubridad con el gobierno nacional sobre nulidad de un laudo.

1893 Carlos Delcasse. Defensa de Manuela Miranda acusada de lesiones corporales y corrupción de menores.

1893 Carlos Delcasse. Defensa de Manuela Miranda acusada de lesiones corporales y corrupción de menores. Valor de la prueba fundada en declaraciones de menores, en la confesión retractada y en exámenes periciales contradictorios.

1893 Cátulo L. Furnus. Juez competente en los interdictos y acciones posesorias.

1893 Defensa del Dr. D. Francisco A. Bellizia y sentencia del Juez Dr. D. Angel Garay en el pleito promovido por la Condesa Da. Mercedes Oromí por reivindicación de la casa calle Bolivar esquina a la de Venezuela .

1893 Eduardo Costa. Filiación natural. Testamentaria del Dr. D. José Benjamín Gorostiaga

1893 Emilio Villafañe. Escrito presentado a la Excmas. Cámara de lo Civil por los sucesores de B. Decoud y J. B. Balirán patrocinados por el dr...en los autos seguidos con Pedro N. Decoud y los sucesores de D. J.Arriaga sobre reivindicación de una finca

1893 Emilio. Villafañe. Escrito presentado a la Excma. Cámara de lo Civil por los sucesores de D. R. Decoud y D. J. B. Balizán, en los autos seguidos con Don P. N. Decoud y otros, sobre reivindicación de una finca.

1893 Francisco Ayerza. Clark y Cía. Su concurso, informes del Síndico provisorio y del contador.

1893 Garrigós. Reivindicación moral. Escrito presentado por D. Domingo de Baygorri ante el Juzgado del Dr. Pizarro, en los autos testamentarios de Da. Juliana Matheu de Baygorri. Antecedentes de una ruidosa acusación criminal. Falsedad de las imputaciones. despojo frustrado.

1893 Informe in voce pronunciado por el Dr. José M. Zapiola ante la Excma. Cámara de lo Civil en la causa seguida por D. Pablo Besana contra D. Germán Da Ponte Ribeiro.

1893 Jorge Morrisi. Alegato del Dr...en el juicio que la Sra, Ma. S. de Gutiérrez sigue contra D. José Juan Podestá y D. Alejandro Scotti sobre indebida representación de los dramas "Juan Moreira" y "Juan Cuello" e indemnización

1893 Juicio de contrabando. La aduana de la Capital contra Charles, Hermanos y Compañía.

1893 La Aduana de la Capital contra Charles Hnos. y Cía. sentencias, vistas fiscales y principales escritos.

1893 Los consejos de guerra y los delitos políticos (informe del Dr. Aristóbulo del Valle ante la Suprema Corte de Justicia en la causa del coronel Mariano Espina.

1893 Manuel A. Montes de Oca. Informe in voce sobre falsedad ejecutoria en la causa seguida por D. Pablo Besana, contra D. Germán da Ponte Ribeiro.

1893 Manuel A. Montes de Oca..Pleito sobre arrendamiento de la plaza Euskara entre Juan B. Goñi (demandante) y Juan C. Uranga (demandado). Principales piezas de la defensa de Uranga representado por el procurador D. J. Bontempo.

1893 Miguel Méndez. Expropiación de un terreno para el ensanche del Riachuelo. Juicio seguido por el Gobierno Nacional con la sociedad "Elevadores y depósito de granos". Escritos y sentencias.

1893 Pleito Casado- Bombal. Contestación a la expresión de agravios de D. J.M. Bombal presentada a la Suprema Corte nacional por el Dr. Rafael Calzada abogado de D. Carlos Casado

1893 Proceso Demarchi-Parodi o sea episodios legales en la causa seguida por el Dr. Enrique D. Parodi contra la sucesión de D. Demetrio Demarchi compuesta de su viuda Da. Judith Rizzandi de Demarchi y sus hijos D. Marcos y Da. Adelina Demarchi por cobro de pesos provenientes del ejercicio de un mandato.

1893 Proceso Demarchi-Parodi o sea episodios legales en la causa seguida por el Dr. Enrique D. Parodi contra la sucesión de D. Demetrio Demarchi compuesta de su viuda Da. Judith Rizzandi de Demarchi y sus hijos D. Marcos y Da. Adelina Demarchi por cobro de pesos provenientes del ejercicio de un mandato.

1893 Rafael Calzada. Pleito de Casado-Bombal. Contestación a la expresión de agravios de D. J. M. Bombal, presentada a la Suprema Corte nacional por el abogado de Carlos Casado.

1893 Raimundo Wilmart. Los consejos de guerra ante la constitución. Recurso de habeas corpus en favor del capitán de fragata D. Santiago Danuzio .

1893 Raimundo Wilmart. Un accionista no tiene derecho de ir al Directorio a examinar libros y papeles de las sociedades anónimas. Escrito presentado al Juez de Comercio

1893 Tomás Sarmiento. Concurso Clark y Cía. Contienda de competencia. Escrito presentado al juzgado en lo civil.

1893 Una cuestión sobre filiación adulterina. Expresión de agravios de la sentencia recaída en el juicio seguido por D. Juan L. Izquierdo, tutor de la menor Isabel Lange, contra Doña Herminia Pipes, poseedora de la herencia de D. Roberto Lange.

1893 J. D. Maglione. Una cuestión sobre filiación adulterina. El art. 86 de la ley de matrimonio y los artículos 341 y 342 del código civil ante las leyes que regían los matrimonios de los católicos. Expresión de agravios de la sentencia recaída en el juicio seguido por D. Juan L. Izquierdo, tutor de la menor Isabel B. Lange contra Da. Erminia Pipes, poseedora de la herencia de D. Roberto Lange

1893 Proceso por supuesta defraudación al Banco Nacional seguido contra los Srs. Teodoro Brasch, Eugenio Minsielle, Benito L. Ramayón, Esteban Chsine y Luis Bruel. Informe del defensor Dr. Rómulo Amadeo

1893. Luis H. Albasio. Sobre delito continuado, contestación del defensor a la vista del fiscal de la Excma. Cámara en lo Criminal en el juicio por defraudación contra J. M.

1893 Aborto provocado. Nuevos antecedentes sobre un proceso ruidoso.

1893 El buque Fantasma. Defensa del Sr. Edmundo Moyzes en un juicio por calumnia.

1893 Jurisprudencia civil. Inhibición. Un fallo de la cámara de apelaciones.

#### Año 1894

1894 Amancio Alcorta. Empresa deposito y muelle de las Catalinas. Escrito de demanda al Gobierno Nacional.

1894 Antonio Tarnassi. Demanda de Don Marcelino Escalada contra el Gobierno de la Provincia de Santa Fe y contrademanda de este con su contestación y otras piezas presentadas ante la Suprema Corte Nacional.

1894 Carlos Delcasse. Cuestiones previas en materia penal. escrito de defensa de D. Bartolomé Beltrán acusado con otros de tentativas de defraudación por el Directorio del Banco Hipotecario de la Provincia.

1894 Causa criminal contra D. Lucio Juan Casacallares Paz y Mme. Susana B. de Courderc acusados de aborto provocado en la persona de Ma. Bidone Informes médicos producidos en el sumario y en el plenario. Escritos del Dr Rafael Ruiz de los Llanos defensor de la procesada. Sentencias absolutorias en primera y segunda instancia.

1894 Contestación de legitimidad y filiación natural. Escritos presentados ante el juez de primera instancia y Excma. Cámara de Apelaciones por el estudio de los abogados Malbran y Drago.

1894 Eduardo L. Bidau. expresión de agravios presentada a la Suprema Corte de Justicia Nacional por el representante de D. Benito L. Ramayon en el proceso seguido contra este y otros señores por supuesta defraudación al Banco Nacional de Corrientes.

1894 Emilio Lamarca. Contestación al informe in voce pronunciado por el Dr. M. Varela en defensa de Jabez Spencer Balfour ante la Suprema Corte de justicia.

1894 Emilio Lamarca. Informe sobre la extradición del súbdito inglés Jabez Spencer Balfour, presentado a la legación de S. M. Británica.

1894 Exposición del coronel Carlos D. Sarmiento ante la excelentísima Cámara Segunda de Apelaciones con motivo de la venganza del Dr. Lucio V. López.

1894 Francisco Ayerza. Concurso Clark y Cía. su activo.

1894 Franciso A. Bellizia. Informe que ha pronunciado ante la Excma. Cámara de lo Comercial y Criminal defendiéndose y acusando a V. Blotta como calumniador y defraudador de un pagaré de 12.000 pesos.

1894 Informe en Derecho en la causa seguida entre Da. Carmen Palacios Vda. de Varas y D. Clemente Lavedan sobre resolución de un contrato de venta por Carlos Aldunate Solar.

1894 Informe in voce ante la Corte Suprema de Justicia Nacional en la causa sobre extradición del súbdito inglés Jaber Spencer Balfour pronunciado por su defensor Dr. Mariano Varela.

1894 Informes in voce del Dr. Carlos Lima en la Cámara de lo Criminal, Correccional y Comercial en la causa seguida por D. Mariano Carrera contra el Jefe de Policía de la Capital, general D. Manuel J. Campos sobre abuso de autoridad. Incidentes sobre excarcelación y suspensión..

1894 Juan Antonio Argerich. Páginas de un proceso. El buque fantasma (alegato).

1894 Juicio de reivindicación de una finca seguido los sucesores de don Buenaventura Decoud y otros contra don Pedro N. Decoud y otros. Bases escritas por el Dr. Emilio Villafañe para informar ante la Excma. Cámara de lo Civil.

1894 Manuel Augusto Montes de Oca. Pleito sobre improcedencia de la doble patente a los frontones.

1894 Manuel Ávila. Memorial presentado al Juzgado del Crimen por D. Alberto Wille-Bille, en representación de D.

Francisco Francioni, en la demanda de calumnia iniciada contra Edm. Moyzes alrededor del buque "Fantasma" hoy "1° de Mayo".

1894 Manuel Ávila. Memorial presentado al Sr. Juez del Crimen Dr. Madero por D. Alberto Wuille-Bille en representación de D. Francisco Francioni bajo el patrocinio del Dr. Manuel Avila en la demanda de calumnia iniciada contra Edmundo Moyzés alrededor del buque "Fantasma" hoy "1° de mayo". Publicación hecha por el interesado Francioni.

1894 Mariano Varela. Informe in voce ante la Corte Suprema de Justicia nacional en la causa sobre extradición del súbdito Inglés Jabez Spencer Balfour.

1894 Nicolás Avellaneda. Escritos presentados ante la Suprema Corte en el pleito que sigue el Dr. Marcelino Mezquita contra la Municipalidad, sobre pretendida indemnización de daños y perjuicios.

1894 Págionas de un proceso. El buque fantasma. Alegato de Edmundo Moyzés.

1894 Raimundo Wilmart. Emilio Otero contra la Provincia de Entre Ríos.

1894 Zapiola. Escrito de demanda y alegato de bien probado presentado por la señora Carmen Saavedra Zavaleta en los autos seguidos contra don Mariano Saavedra Zavaleta sobre cobro de frutos

1894. Defraudación al Banco Nacional de Corrientes. Informe in voce pronunciado por el Dr. Roberto Levingston en la causa seguida al ex gerente de la sucursal y otros.

#### Año 1895

1895 Antecedentes de la demanda promovida por don Francisco Francioni bajo el patrocinio del Dr. Manuel Avila contra la sociedad Howaldtswerke sobre ejecución de un laudo al rededor del buque 1° de mayo.

1895 Antonio Tarnassi. Contestación a la adhesión a la apelación en la causa entre el Excmo. Gobierno Nacional y la Buenos Aires Water Supply and Draimage Co. Sobre nulidad de laudo seguida ante la Suprema Corte de Justicia Nacional.

1895 Antonio Tarnassi. Expresión de agravios presentada ante la Suprema Corte de Justicia Nacional en la nulidad de laudo en la causa del Excmo. Gob. Nacional contra la Buenos Aires Water Supply and Drainage Co. Limited.

1895 Antonio Tarnassi. Expresión de agravios presentada ante la Suprema Corte de Justicia nacional sobre nulidad de laudo en la causa del Excmo. gobierno nacional contra la “Buenos Aires Watter Supply and Drainage Company Limited”.

1895 Carlos A. Aldao. Las provincias ante la Corte Suprema. Informe pronunciado en la ejecución seguida por el D. F. Cárrega contra la Provincia de Buenos Aires.

1895 Carlos Malagarriga. Escrito de acusación en el proceso Parsons.

1895 Carlos Silveyra. Acción Pro socio. Escrito de contestación a la demanda interpuesta por el Sr. Florencio Madero contra el Sr. Federico Lacorze sobre rendición de cuentas.

1895 Derechos de autor. Demanda deducida por la casa editorial Tito Ricordi de Milán, patrocinada por el Dr. Carlos Delcasse contra los empresarios teatrales Ciacchi y Rajneri, sobre usurpación y falsificación de obra artística

1895 El Banco Argentino contra los señores Unzué.

1895 Escrito de acusación en el proceso Pearsons por el Dr. Carlos Malagarriga.

1895 Falsificación de cheques. Expresión de agravios ante la Excma. Cámara de Apelaciones en lo Comercial contra la sentencia de primera instancia pronunciada por el Sr. Juez de Comercio Dr. Ramón T. Figueroa en los autos seguidos por el Banco Alemán Transatlantico contra los Srs. Arthur Notterbohnn Moring y Cía sobre cobro indebido de pesos.

1895 Felipe Yofre. Contestación de D. Gregorio Torres a la expresión de agravios de D. Carlos Casado sobre escrituración de 30 leguas de campo.

1895 Informe en derecho del Dr. Nicolás Gándara en el juicio de filiación natural que Da. Gabina Hidalgo o Peñalva Siguer contra el menor Julián Peñalva, heredero testamentario del finado d. Pedro Peñalva.

1895 Juan A. Argerich. Una acción de reivindicación. Escritos presentados en los autos de la demanda del Superior Gobierno contra los Sres. Cadret, Rabazini y Cía., sobre reivindicación de unos terrenos .

1895 Juan J. Romero. Falsificación de cheques. Expresión de agravios contra la sentencia de 1º instancia, en los autos seguidos por el Banco Alemán Trasatlántico contra los Sres. Arthur Nottebohn Möring y Cía., sobre cobro indebido de pesos.

1895 La defraudación al Banco Nacional en Corrientes. Informe del Dr. Roberto Levingston al Directorio del Banco a propósito del fallo de la Suprema Corte.

1895 Los ríos ante la Corte Suprema. Informe pronunciado ante la Corte Suprema de la Nación por el Dr. Carlos A. Aldao en la ejecución seguida por D. F. Cárrega contra la Prov. de Buenos Aires.

1895 Norberto Piñero. Expresión de agravios presentada a la Suprema Corte de Justicia en el juicio seguido por la empresa Depósitos y muelles de las catalinas con el Gobierno Nacional.

1895 Oscar Rodríguez Saráchaga. Proceso seguido por el fisco nacional contra la destilería "La Estrella" por pretendida defraudación de impuestos internos.

1895 Osvaldo Rodríguez Saráchaga. Proceso seguido por el Fisco nacional contra la destilería "La Estrella" por pretendida defraudación de impuestos internos.

1895 Proceso de D. Demetrio Demarchi, por cobro de pesos provenientes del ejercicio de un mandato.

1895 Proceso de Marcos Cernadas. Documentos y justificaciones.

1895 Proceso seguido contra el ingeniero civil director de las obras de riego de Río primero D. Carlos .A. Casaffousth y el empresario constructor Dr. D. Juan Biale Massé por supuesta defraudación y defectos de construcción en las obras, con todas las diligencias, pruebas, alegatos y sentencia. Primera instancia.

1895 Proceso seguido contra el ingeniero civil director de las obras de riego de Río Primero, D. Carlos A. Casaffousth y el empresario constructor, D. José Biale Masse, por supuesta

defraudación y defectos de construcción en las obras. Con todas las diligencias, pruebas, alegatos y sentencias. Primera instancia.

1895 Raimundo Wilmart. Alegato de bien probado y expresión de agravios en el juicio seguido por D. Manuel E. Blancas contra los señores Otto Bemberg y Cía. por cobro del precio de una concesión de ferrocarril.

1895 Roberto Levingston. Defraudación al Banco nacional de Corrientes. Informe in voce pronunciado ante la Corte Suprema de Justicia federal en la causa seguida al ex-gerente de la sucursal y otros.

1895 Roque Sáenz Peña. Extradición de procesados entre la provincia y la capital federal. Diligenciamiento del exhorto del Sr. Juez del crimen de tercera nominación de la ciudad de Córdoba pidiendo la captura y remisión del Sr. Federico Stavelius acusado de falso testimonio y de ejercicio ilegal de la profesión de ingeniero civil en el juicio criminal seguido en Córdoba contra el Ingeniero Director y el empresario de la obras de riego en el río primero.

1895 Sánchez, Samuel F. Escritos de expresión de agravios y contestación presentados ...en el juicio seguido por los esposos Isnard-Bernadac contra D. Bernardo Puppo sobre daños y perjuicios y los presentados por la parte contraria por el Dr. Gaffarot.

1895 Una acción de reivindicación. Escritos presentados bajo la dirección del Dr. Juan Antonio Argerich en los autos de la demanda del superior gobierno contra los Ss. Cadret, Rabazini y Cía.

Año 1896

1896 A. Corradi y Cía. contra Remigio Tomé acusación por prevaricato. Defensa y sentencias absolutorias.

1896 Acusación en juicio político contra los miembros de la honorable Cámara en lo Civil, doctores Delfín B. Díaz, Nicanor González del Solar, Emilio Giménez, Carlos Molina Arrotea y Julián Gelly por haber cometido los delitos de abuso y usurpación de autoridad y prevaricato por Miguel Angel Angulo y García.

1896 Angel Pizarro Lastra. Escritos presentados ante la Excma. Cámara de Apelaciones de la Capital en el juicio que sigue D. Paulino Goyenechea con D. José M. Bombal.

1896 Arturo D. Vatteone. La defensa del “The Times of Argentina” en la acusación promovida por el Fiscal del Crimen Dr. Adolfo Cano en representación del Excmo. Gobierno Nacional por calumnia.

1896 Bellocq y Durañona versus Ferrocarril del Sud. Sentencia de la Excma. Cámara de Apelaciones en lo Comercial.

1896 Carlos A. Aldao. Las provincias ante la Corte suprema nacional. Informe pronunciado al verse la causa promovida por el Sr. E. Solanet, contra la provincia de Buenos Aires, sobre cobro ejecutivo de pesos.

1896 Causa seguida contra Julio Collet por el delito de defraudación. Principales piezas presentadas en el juicio por el acusador D. Nemonimo Cotajos, patrocinado por el Dr. Julio Argentino Roca. Informe in voce del Dr. Julio A. Roca.

1896 Cosa juzgada y nulidad. Expresión de agravios formulada por el Dr. Juan Antonio Argerich en los autos por cobro de pesos de D. Tomás Harispuru contra D. Andrés Spinetto.

1896 Emilio Gouchon. Defensa de Gabriel Etcheverry presentada en el proceso que se le sigue por homicidio en la persona de Juan B. Wanklyn. Ante el juez en lo criminal Dr. Tomas de Veyga.

1896 Francisco A. Martínez. Escritos presentados por la sucesión de D. Manuel Ignacio Lagrafia en la demanda iniciada por la sucesión de D. Luis Furnus sobre posesión.

1896 Informe in voce sobre las cuestiones de cosa juzgada y seña pronunciado por el Dr. Roberto Levingston en el juicio seguido por los Srs. Wile Bille y Black con el Sr. Ventura Lynch.

1896 Manuel Ávila. Sentencia y defensa de los Sres. Bollini y Muro en la demanda promovida por D. Alfredo Darmandrail sobre daños y perjuicios.

1896 Nicolás P. Arias. Efectos jurídicos de las moratorias. Demanda y alegato en el juicio seguido por el Nuevo Banco Inglés

del Río de la Plata contra D. T. Sturla sobre pago de diferencias en operaciones de compra venta de oro sellado.

1896 Sentencia y defensa de los Sres. Bollini y Muro patrocinados por el Dr. Manuel Ávila en la demanda promovida por D. Alfredo Darmadrail sobre daños y perjuicios. Publicación hecha por los interesados.

1896 Tezanos Pinto sobre falsificación de cheque. Banco Alemán Transatlántico versus A. Nottebohn Moring y Cia. Bs.As

1896 Vicente G. Quesada. Defensa en el Juzgado Nacional de Sección en Buenos Aires en el pleito promovido por el procurador del fisco contra los Sres. Aguirre, Carranza y Compañía pretendiendo devolución de fondos públicos por lesión enorme, no justificada en los precios de artículos entregados en Córdoba en 1861

1896 Tarnassi (Antonio). Informe in voce ante la Suprema Corte nacional en la causa de Don Juan B. Medici, sucesor de la Compañía arrendataria de las obras de salubridad, con el gobierno nacional sobre nulidad de un laudo. -Buenos Aires,

Año 1897

1897 Belaustegui. Díaz Vélez contra Egaña sobre división de condominio de un sepulcro.

1897 Bernardo de Irigoyen. Abogado de D. Jorge Stewart en la causa seguida con el Procurador Fiscal por el embargo de unos cargamentos de yerba introducidos del Paraguay.

1897 Eduardo L. Bidau. Sucesión de Antonio Navarro contra D. Jarbas Muñiz Barreto por reivindicación de bienes, cobro de pesos y salarios. Alegato, sentencia de primera instancia y contestación a la expresión de agravios.

1897 Eduardo L. Bidau. Sucesión de Antonio Navarro contra G. Muñiz Barreto por reivindicación de bienes, cobro de pesos y salarios. Alegato, sentencia y contestación a la expresión de agravios.

1897 Eduardo L. Bidau. Sucesión de Antonio Navarro contra G. Muñiz Barreto por reivindicación de bienes, cobro de pesos y

salarios. Alegato, sentencia y contestación a la expresión de agravios.

1897 Eleodoro Lobos. Una sentencia del juez García (h) [Juan Agustín] demostración de su injusticia ante la Excma. Cámara de Apelaciones en lo Civil

1897 Enrique Garcia Merou. Informe in voce ante la Cámara de Apelaciones en lo comercial en el juicio seguido por el Banco de Italia y Río de la Plata contra el Dr. José A. Viale. Prescripción, caducidad, espera, suspensión e interrupción de la prescripción.

1897 Enrique García Merou. Informe in voce ante la Cámara de Apelaciones en lo Comercial en el juicio seguido por el Banco de Italia y Río de la Plata contra el Dr. José A. Viale. Prescripción, caducidad, espera, suspensión e interrupción de la prescripción.

1897 Furnus contra Lagraña, acción posesoria

1897 Informe in voce pronunciado por el Dr. Carlés en el juicio Colombo y Crespi vs. Eudoro García por interdicto de despojo

1897 Julio V. Villafañe Un caso de extradición. defensa producida en el pleito sobre extradición de D. Luis de Blasio condenando en rebeldía por los tribunales italianos a sufrir la pena de 17 años y 20 días de reclusión por el delito de homicidio

1897 Miguel A. Aparicio. Juicio de filiación natural. Crítica a las sentencias recaídas en esta causa promovida por Da. María Gundin contra la sucesión del Dr. Jorge Gundín.

1897 Pleito seguido por la sucesión de D. Antonio Navarro contra D. Jambas Muñiz Barreto sobre reivindicación. Escrito expresando agravios ante la Excma. Cámara de Apelaciones en lo Civil por el Dr. Francisco Medina y sentencia del Juez Dr. D. Juan Agustín García(h).

1897 Simulación y reivindicación. Alegato formulado por el Dr. Juan Antonio Argerich en los autos hoy del Banco Hipotecario de la Capital con D. Felipe Mayol.

1897 Carlos Silveyra. Expresion de agravios presentada ante la Suprema Corte de Justicia Nacional en el Juicio Seguido por D. Salvador Posse contra D. Federico Lacroze por cobro de daños y perjuicios.

Año 1898

1898 A. y C. Pizarro Lastra. Daños y perjuicios. Alegato de bien probado presentado ante el Sr. Juez Dr. Juan Agustín García (h) en el juicio que sigue D. Paulino Goyenechea contra D. José M. Bombal.

1898 Antonio Tarnassi. Informe in voce ante la Cámara de Apelaciones en lo criminal en la causa por pretendida falsificación seguida por E. y A. Viale contra A. Devoto. Incidente sobre recusación del agente fiscal Dr. Díaz Iburguren.

1898 Antonio Tarnassi. Informe in voce en la causa criminal seguida por los doctores Emilio y José A. Valle contra Dn. Antonio Devoto sobre pretendida falsificación de documentos privados.

1898 Asunto quema de las basuras. Alegato de bien probado presentado por los Srs. P. Rophille & Cía, bajo la dirección del Dr. Manuel Avila en la demanda promovida contra la intendencia municipal sobre cumplimiento de contrato y pérdida de intereses.

1898 Benjamín Victorica, Calixto S. de la Torre. El Banco Argentino con los Sres. Unzué.

1898 Conyugues Rebagliati contra Rufino Varela hijo sobre daños y perjuicios.

1898 Cullen. Alegato en defensa de la señora doña Marcelina M. de Lafuente en la causa iniciada por don Manuel A. Gianello sobre un supuesto legado.

1898 Domingo Toro Zelaya. El estanco italiano ante los tribunales argentinos

1898 Eduardo Bidau. La guerra de basuras, pleito P. Rophille y Cía. contra la Municipalidad de la Capital sobre cumplimiento de contrato y daños y perjuicios. Alegato de bien probado del representante de la municipalidad y sentencia del Sr. Juez de primera instancia Dr. Ponce y Gómez.

1898 Emilio Gouchon. Defensa y alegato de bien probado presentados en el proceso que se sigue contra Gabriel Etchegaray por homicidio en la persona de Juan B. Wanklyn, ante el Juez en lo Criminal Dr. Tomás de Veyga, secretaría del escribano público José Torres Cárrega.

1898 Informe in voce del Dr. Mariano Varela ante la Cámara de Apelaciones en lo Criminal en la causa seguida por falsificación, estafa y negación maliciosa de deuda por M. Bravaix contra Salvador Mesquita y sentencia del juez Dr. Luis F. Navarro.

1898 Informe in voce pronunciado el 5 de agosto de 1898 por el Dr. Octavio J. Acevedo ante la Excelentísima Cámara de lo Criminal

1898 Joaquín Castellanos. El impuesto de guías de la Provincia de Buenos Aires, su inconstitucionalidad. Escrito de demanda ante la Corte Suprema Nacional en representación de varios hacendados, agricultores, saladeristas, establecimientos frigoríficos.

1898 Raimundo Wilmart. Levantamiento de rieles entre las estaciones Central y Retiro, escrito de réplica presentado por el representante del Ferrocarril Central Argentino, con apéndices que contienen el escrito de contestación a la demanda presentado por el Sr. Procurador Fiscal D. H. Botet y las leyes decretos y documentos oficiales invocados por ambas partes.

1898 Tomás Le Breton. Falsificación e imitación de marca de fábrica de los cigarros italianos W. Paats, Roche y Ca. concesionarios de La Regia Italiana contra Testoni, Chiesa y Cía..

#### Año 1899

1899 Antecedentes relativos al juicio político iniciado por el Poder Ejecutivo de la Nación contra el Juez de Instrucción de la Capital Federal Luis F. Navarro.

1899 Basualdo. Juicio sobre exclusión de bienes. Da. Margarita Reid de Ackerley contra la sucesión de los cónyuges D. Roberto Hunt y Da. Ana Crosbie.

1899 Divorcio. Doña Clotilde C. de Cranwell patrocinada por el Dr. Benjamín Paz (h) contra D. Edmundo E. Cranwell.

1899 Dr. Pedro N. Eliçagaray. Juicio de calumnia. Art. 177 del Código Penal y artículo 168 del Código de Procedimientos en lo criminal. El Dr. Andrés F. Llobet versus. el señor Higinio Aparicio.

1899 Enrique Garcia Merou (Patroc.) Adolfo Grau representante de los deudos de D. J. Wanklyn en la causa por su homicidio y lesiones a Joaquín Santiago, que se sigue contra Gabriel

Etchegaray. Contestación a la expresión de agravios del defensor de Gabriel Etchegaray autor del asesinato de Don Juan B. Wanklyn.

1899 Félix Martín y Herrera. Alegato de bien probado presentado por Juan F. Sánchez Presidente de la Comisión Obras de Salubridad de la Capital Federal. En el expediente seguido por Carlos Varangot por indemnización de daños y perjuicios. Sentencia dictada por el Juez de Primera Instancia Dr. Benjamín Villegas.

1899 Félix Martín y Herrera. La cuarta marital no está sujeta a reserva (capítulo de un alegato).

1899 Gregorio López. Informe in voce sobre filiación natural de D. Fernando Giménez contra la testamentaria de D. Bartolomé Rolón.

1899 José María Rosa. Defensa de la excepción perentoria que prohíbe la indagación de la filiación adulterina. Pretendida inexistencia de un matrimonio celebrado civil y religiosamente. Matrimonio entre protestantes. Matrimonio mixto. La indelebilidad del bautismo católico y la libertad de conciencia. Escrito presentado en los autos promovidos por D. Juan L. Izquierdo, tutor de la menor a quien llama Baldomera Lange contra Da. Herminia P. de Lange

1899 José María Zapiola. Sentencia de primera instancia y escrito de expresión de agravios en el juicio sobre cobro de daños y perjuicios seguido por el Sr. Jorge Atucha contra el Nuevo Banco Inglés del Río de la Plata.

1899 José Tarnasi. Pleito del Politeama. César Ciacchi contra Da. Amalia V. de Zamudio. Acción de jactancia.

1899 Juan Coustau. Un caso de tercería. Alegato de bien probado en el juicio seguido por doña Josefa R. de Giménez contra el concurso de Madrid, Rivas y compañía sobre tercería de dominio.

1899 Juan F. Sarhy. Alegato de bien probado en el expediente seguido por Carlos Varangot por indemnización de daños y perjuicios y sentencia dictada por el Juez de primera instancia Dr. Benjamín Williams.

1899 Juicio de desalojo seguido por la Sra. Amalia Villanueva de Zamudio (hoy su sucesión) contra la Sociedad Politeama Argentino, informe in voce ante la Excma. Cámara de lo Civil, por el Dr. Tomás Martínez.

1899 Julio V. Villafañe. Tribunales Federales de la Capital. Accidentes ferroviarios. Responsabilidad de las empresas. Alegato de bien probado presentado en el juicio seguido por D. Bartolomé Tissone contra la empresa del Ferrocarril del Oeste de Buenos aires por daños y perjuicios.

1899 Luis M. Drago Despojo y obra nueva. Defensa del ingeniero del puerto militar en los interdictos deducidos contra D. Miguel de la Barra.

1899 Luis María Drago. Daños y perjuicios. Don paulino Goyenechea contra D. José M. Bombal. Interpretación del art.520 del C.Civil

1899 Manuel B. Gonnet. Interdicto de recobrar y de obra nueva promovido contra el Ingeniero Luis Luiggi .Réplica..

1899 Pedro N. Eliçagaray. Juicio de Calumnia. El Dr. Andres F. Lobet versus el Sr. Higinio Aparicio.

1899 Pleito Palacios- Juarez Célman. Ad perpetuam Ecce Homo ecce judices.

1899 Rafael Ruiz de los Llanos. Administración de Justicia de la Capital Federal. exposición elaborada en los últimos días del mes de marzo de 1899 y publicada en abril en cinco fragmentos por el diario La Tribuna.

1899 Rodolfo Rivarola. Reivindicación del Mercado del Plata. constancias de autos y recurso de revisión.

#### Año 1900

1900 Francisco Díaz Iburguren. Proceso Guedes contra Manuel Neto o sea el supuesto Mamerto Bustos. Extracto de la refutación del Dr. Rodolfo Rivarola ante la Excma. Cámara de Apelaciones en lo Criminal.

1900 Samuel de Madrid y Roberto Lehman Nitsche. Informe pericial acerca del estado psíquico y somático del procesado Juan B. Passo.

Año 1901

1901 Carlos Delcasse. Incompetencia de la Justicia criminal para entender en las acusaciones de fraude electoral. Escrito presentado por el defensor de D. Francisco Chelía, alegando la incompetencia.

1901 J. J. Hall, J. Alfredo Ferreira. Cuestión de competencia de la Justicia criminal para entender en las acusaciones de falsedad en actas y documentos electorales.

1901 La venta de los derechos y acciones litigiosas y el artículo 1196 del Código Civil. Sentencia del Dr. Felipe Arana.

Año 1902

1902 Enrique García Merou. Memorial presentado a la Excelentísima Cámara de Apelaciones en lo Civil por la Cía. de Tranways de la ciudad de Buenos Aires Ltda.

1902 Sabiniano Kier. Defensa del Sr. Juan A. Montes en la querrela que por injurias le ha promovido el Dr. José Antonio Ocantos (hijo) con un facsímil de la carta de pésame dirigida por el Dr. José A. Ocantos (padre) a la Sra. Manuela Zugler de Montes.

1902 Tomás Le Breton. Defensa del Sr. Juan A. Montes en la querrela que por injurias le ha promovido el Dr. José Antonio Ocantos (h).

Año 1903

1903 D. Cacace versus el tranway "La Capital", informe pericial presentado al Sr. Juez de Primera Instancia en lo Civil Dr. J. A. García (h) por el ingeniero civil Carlos Doynel.

Año 1904

1904 Roberto Levingston. Nulidad de forma de un testamento sin confirmación por los herederos. Escrito presentado en la testamentaria del Dr. Narciso Z. T. Iñarra.

Año 1905

1905 Enrique Figueroa. El pleito de Caras y Caretas.

1905 Esteban Lamadrid. Apropiación indebida y violación de secreto profesional. Memorial de apelación y fallo de la Excma. Cámara de Apelaciones de lo Civil.

1905 Manuel B. Gonnet. Memorial presentado por los herederos de D. Blas Despouy al Poder Ejecutivo Nacional sobre el dominio de sus tierras en Misiones

#### Año 1907

1907 Pleito Muñiz. Incidente sobre sustracción de niños. Escrito presentado al Juez de lo Civil Dr. Federico Helguera por la Sra. Cora Livingston de Muñiz.

#### Año 1908

1908 Agustín Landó. Contestación a la expresión de agravios en la causa seguida por los herederos de D. Pedro Sardo y D. Fernando Pesan contra el Ferrocarril Buenos Aires y Rosario por cobro de pesos e indemnización de daños y perjuicios.

1908 Escrito presentado al juri de enjuiciamiento de magistrados acusando a los doctores Eduardo Bombill y Andres A. Isasmendi.

1908 La clausura del Congreso .Incidente de competencia. informe in voce del Dr. Osvaldo Magnasco.

#### Año 1909

1909 Julio Félix Luzuriaga. Reivindicación del cementerio de la Chacarita.

1909 Osvaldo Magnasco. El camino de automoviles a Olivos. Defensa del Sr. José A. Pacheco y Anchorena presidente del Automovil Club Argentino.

1909 Osvaldo Magnasco. Fueros parlamentarios. Causa del senador Lainez con el coronel José M. Calazza.

1909 Osvaldo Magnasco. La causa del Sr. José A. Barbieri. expresión de agravios

1909 Pleito Krag - Senillosa. Liquidación de la sociedad The American Cement Constructions. Memoria del ingeniero Krag por el Dr. Roberto Levingston.

Año 1910

1910 Osvaldo Magnasco. Las compañías de tranways y las remociones del pavimento. Expresión de agravios en la causa por cobro de cuentas seguida por los señores Narciso Agüero y Cía contra la Cía de Tranways Anglo Argentina.

1910 Proceso por defraudación seguido contra los directores de la Caja Internacional Mutua de Pensiones por Santiago Piaggio. Informe in voce por el Dr. Emilio Gouchon ante la Excma. Cámara de Apelaciones en lo Criminal.

Año 1911

1911 Gabriel Goñi. La responsabilidad de las empresas ferrocarrileras. Interpretación de los artículos 177 y 183 del Código de Comercio, juicio seguido por D. Eduardo Estrada (h) contra F. F. C. C. Buenos Aires y Rosario por indemnización de daños y perjuicios.

1911 Miguel A. Lancelotti. Infidelidad en la custodia de documentos públicos. Proceso seguido contra D. Juan José Mamboretti. Escrito de defensa. Sentencia de la primera Instancia. Expresión de agravios y fallo absolutorio de la Excma. Cámara del Crimen.

Año 1912

1912 Eduardo Huergo versus Gobierno Nacional sobre inconstitucionalidad del art. 18 del decreto de fecha 21/3/1912 reglamentario de la ley nº887.

1912 Osvaldo Magnasco y Luis Alvarez Prado. Palacio de Gobierno. Alegato presentado a la Suprema Corte de Justicia Nacional por los señores Stramondinoli e hijo.

1912 Osvaldo Magnasco. Autos seguidos por la Cía. Anónima de construcciones urbanas y rurales contra la Provincia de Buenos Aires por inconstitucionalidad de su ley del 2-9-1912 que prohíbe las carreras de caballos.

1912 Osvaldo Magnasco. Extensión del embargo preventivo en la reivindicación de partes indivisas. Informe in voce ante la

Excma. Cámara Federal de la Capital Dr. D. Pedro Toro Zelaya  
contra Colonia agrícola Gral. Alvear.

Año 1913

1913 Eduardo Huergo contra Gobierno Nacional.

1913 Las compañías de seguros. Alegatos del Dr. Osvaldo Magnasco en la causa seguida por D. Miguel Firpo contra las Cías. de seguros La Unión, Unión Mercantil, Unión Comerciantes, América, La Rosario, El Comercio y la Bahía Blanca.

1913 Osvaldo Magnasco. Juicios de expropiación. Bases para la indemnización legal, finca de los señores Muñiz, Bartolomé Mitre y Maipú.

Año 1915

1915 Banco Popular Español ante el tribunal de comercio. Su convocatoria de acreedores. Informe presentado por el Dr. Julio A. Lynch.

Año 1916

1916 Carlos Delcasse. Acusación de los señores Enrique Wollman y Dr. Carlos Delcasse por injurias graves contra el contador Ramón Saint Marie con motivo de su informe en la convocatoria del Banco Francés del Río de la Plata.

1916 Osvaldo Magnasco. Nulidad de matrimonio por vicio de violencia. Demanda y alegato del actor.

Año 1918

1918 Amadeo E. Grandi. Proceso por malversación de caudales públicos y defraudación en el concurso de Leonardo E. Besana.

1918 Eduardo F. Maglione. Faustino Da Rosa y Walter Mocchi contra Joaquín Llambías y Adrián Beccar Varela. Querrela por injurias graves. Prerrogativas, inmunidades y fueros, naturaleza del Gobierno Municipal, carácter de la función de Intendente Municipal.

1918 Osvaldo Magnasco. Compraventa de bañados en el Bajo de Belgrano. Responde de la demandada, la Sociedad Anónima

---

Hipódromo Nacional a la expresión de agravios de la actora, la Municipalidad de la Capital en el juicio sobre reivindicación de los terrenos del Hipódromo.

1918 Osvaldo Magnasco. Impuesto a la nafta (leyes de Aduana nº4933 y de tarifa de avalúos) Juicios Mignaquy y Cía. y Pinasco y Cía. contra el Fisco Nacional por inconstitucionalidad del decreto del 17/7/1915.

Año 1920

1920 Malversación en la Cámara de Diputados de la Nación. Sentencia del Sr. Juez Federal Dr. Miguel L. Jantus absolviendo de culpa y cargo al Contador Mayor D. Matías Fernández Quinquela y al ex cajero D. Benigno Rodríguez Jurado.

Año 1923

1923 Las grandes defraudaciones. West India Oil Company (Wico) contra Compañía Nacional de Petróleos. Informaciones sobre el Proceso Judicial. Demostración del fraude.

Año 1925

1925 Acción pauliana y réplica de simulación al acto opuesto por Robeto Levingston. Expresión de agravios ante la primera Cámara de Apelaciones en lo Civil

Año 1926

1926 Eduardo F. Maglione. Solidaridad de las partes respecto de los honorarios de los árbitros. Juicio seguido por el Dr. Héctor García Juanicó contra la sucesión de D. José Pacheco Anchorena.

1926 Nulidad de testamento de D. Carlos M. Duggan.

1926 Ramón Doll. Frigorífico Anglo SAC contra Morando José (h) y Hno. por supuesta imitación de la marca Campana. Fallo de la Excma. Cámara Federal de la Plata. Juzgado del Dr. Leguizamón. Memorial ante la Corte Suprema Nacional.

1926 Tomás Jofré. Causa por homicidio Fernández versus Rivero.

## Año 1927

1927 Joaquín A. Ferrer. Pena civil por agravio moral, estudio en escritos de demanda y alegato, anotados y en un apéndice prontuarial.

## Año 1929

1929 Felix Etchegoyen. Accidente del trabajo.[obrero muerto por un rayo y juicio seguido por Doña Marcelina B. de Cristaldo y sus menores hijas contra la empresa FFCC de Entre Ríos sobre Cobro de pesos].

1929 Norberto Gorostiaga. Querrela seguida por las señoras Emma Carmen Palma de Mayer y Sara Palma de los Santos contra los Drs. Rodolfo Moreno (h) y Oscar C. Mayer por los delitos de defraudación y prevaricato.

## Año 1932

1932 Juan José Díaz Arana. Alegato presentado por el Dr. Lisandro de la Torre en el juicio arbitral por disolución y liquidación de sociedad con A. L. Viale.

## Año 1935

1935 Leopoldo E. Gutiérrez. Un caso interesante para los profesionales del foro y del notariado. Diversidad de criterio sobre el alcance e interpretación de la ley 8877

## Año 1939

1939 A título informativo. Piezas importantes del ruidoso proceso seguido contra D. José Bachiller por los herederos de Ernesto Bernasconi y por Josefina A. Soler. Alegatos, sentencias, expresión de agravios. Defensores Drs. Telémaco González, Carlos A. Balletero.

1939 Carlos M Grumberg. Alegato. Juicio sucesión de Da. Leocadia Matheu de Barros Pazos contra Municipalidad de la Capital sobre reivindicación o cobro de pesos.

Año 1940

1940 Marcos Armando Hardy. Defensa del Sr. Dámaso Salvatierra en el proceso por supuesta falsificación del testamento ológrafo de D. Ricardo A. García.

Año 1941

1941 El juicio Naveira contra Marzano. Demanda, informes periciales alegatos, sentencia de primera instancia.

Año 1943

1943 La violación de fueros parlamentarios, sus antecedentes. Detención y proceso del comisario inspector Ernesto M. Díaz y comisario Rómulo Magnani. Abogados defensores: Dr. José Ignacio Olmedo, Dr. Norberto Gorostiaga, Dr. Víctor R. Jiménez.